

УТВЪРДИЛ:

1)
Петър Колтиович

Член на УС
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД



Дата на утвърждаване: 29.11.2017

ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите по процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита процедура“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3 от ЗОП, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП с Решение, материализирано в т. 11 от Протокол № 395/09.08.2017 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и обявена, чрез Решение за откриване № 17-091-1/ 15.08.2017 г., изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП, публикувано в РОП под ID номер 800765.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), „откритата“ по вид процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 17.08.2017 г. под номер 2017/S 156-324284. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 17.08.2017 г. и заведени под преписка № 01467-2017-0082. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в един и същи ден (17.08.2017 г.) в самостоятелен раздел на Профила на купувача под № 67789 са публикувани Решението за откриване, обявлението за обществена поръчка и документацията за обществена поръчка.

Процедурата за възлагане на обществената поръчка от вида „открита процедура“ е с референтен номер на възложителя № PPS17-091 и предмет: „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“. Обектът на обществената поръчка е предоставянето на услуга по смисъла на чл. 3 ал. 1, т. 3 от ЗОП, а предметът е: изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091, като същият е разделен на 27 /двадесет и седем/ обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ ОТ № 1 ДО № 27	
1.	Обособена позиция 1: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. София“
2.	Обособена позиция 2: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на община Самоков“
3.	Обособена позиция 3: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общини Правец и Етрополе“
4.	Обособена позиция 4: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на община Ботевград“

	АД на територията на община Димово“
26.	Обособена позиция 26: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на община Видин“
27.	Обособена позиция 27: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на община Белградчик“

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-5726/ 27.09.2017 г. на г-н Петр Холаковски – Изпълнителен Директор и упълномощен член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Биляна Паунова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тодор Тодоров – Ръководител ОМП и Сигурност в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Богева – Служител по Сигурността на Информацията „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Николай Николов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Велислав Атанасов - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ивета Янкова – завеждащ регистратура Класифицирана информация, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, всички членове на комисията са декларирали липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като са подписали декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията е извършила възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които са присъствали всичките ѝ членове, като резултатите са документирани в нарочни протоколи. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите и останалите документи по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията е изготвила настоящия доклад за резултатите от своята работа.

В хода на работата на комисията са настъпили персонални промени в нейния състав, както следва: на етап публично отваряне на получените оферти съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Тодор Тодоров (като основен член) е заменен от определения със Заповед № № CD-ORD-5726/ 27.09.2017 г. резервен член – Ивета Янкова. Резервният член на комисията Ивета Янкова е останал в състава на комисията до приключване на възложената и задача, във връзка с което е подписал настоящия заключителен доклад. На етап провеждане на публичното заседание на оценителната комисия, а именно публичното отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници и оповестяване на тяхното съдържание, съгласно чл. 57 от ППЗОП, поради обективна невъзможност на основния член Атанас Танев да вземе участие в работата на комисията, след представяне на декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, на мястото на същия встъпва резервният член, определен със Заповед CD-ORD-5726/ 27.09.2017 – Цветина Димитрова. И основният и заменилият го резервен член са с професионална квалификация и правоспособност на юристи.

Поради отпадане на обективната невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, основният член на комисията Атанас Танев, на 09.11.2017 г., на етап - провеждането на закрито заседание на оценителната комисия по детайлно разглеждане на предложените от участниците ценови предложения за изпълнение на предмета на поръчката, се завръща в състава на комисията на мястото на резервния член Цветина Димитрова. Основният член на комисията Атанас Танев е останал в състава на комисията до приключване на възложената и задача, във връзка с което е подписал настоящия заключителен доклад. За

извършените замени не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основни с резервни членове от персоналия състав на комисията, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 26.09.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

№	Входящ номер	Дата и час на получаване	Фирма	ЕИК, Адрес, Телефон	Участва за обособена позиция №
1	CD-DOC-10212	18.09.2017 в 09:33 ч.	"АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД	ЕИК 101620514, гр. Благоевград 2700, ул. Крали Марко No 1, ет. 2 тел.: 073/882969, факс: 073/882969, mob:0888981372,email: alfagroupsecurity@abv.bg	№ 11 и 15
2	CD-DOC-10504	26.09.2017 в 13:40 ч.	"ВТА" ООД	ЕИК 831633702; гр. Варна 9000, р-н Одесос, ул. Драгоман No 7, ет. 2 и гр. София 1700, кв. Витоша, бул. Симеоновско шосе № 120 Д, тел.: 02/8168177; 02/8687218, mob:0888/619992; headoffice@vta.bg email: office@vta.bg	№ 1, 4, 6, 14 и 22
3	CD-DOC-10508	26.09.2017 в 14:30ч.	"БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД	ЕИК 130548570, гр. София 1220 р-н Надежда, ул. Стефансон No 1А, ет. 2, тел.: 02/9360595, факс: 02/8320124, email:office@batsecurity.biz	№ 1-27
4	CD-DOC-10509	26.09.2017 в 14:37 ч.	„КРЕМЪК“ ЕООД	ЕИК 831404223 гр. Стара Загора 6000, Новозагорско Шосе No 6, моб: 0888753944, тел.: 042/690459, факс: 042/690469 email: kremak@abv.bg	№ 2 и 4
5	CD-DOC-10512	26.09.2017 в 15:24 ч.	ДЗЗД „СПЗ“ от съдружници: "Агенция За Сигурност Скорпио" ООД 111030241 и „Професионална защита-Електроник“ ООД 831314850	Булстат 176139150, гр. София 1680, р-н Витоша, ул. Пирин No 50, ет. 7 тел: 02/8922502; факс: 02/8922577, тел:070010711, email: security@scorpio-bg.com	№ 1-27

Последната по ред оферта е подадена от участник, който по своята правно-организационна форма представлява гражданско дружество по смисъла на чл. 357 и сл. от ЗЗД между „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД (българско юридическо лице – търговско дружество /търговец/ по смисъла на ТЗ, регистрирано според законодателството на Република България и вписано в ТР при АВ с ЕИК 111030241) и „Професионална защита - Електроник“ ООД (българско юридическо лице – търговско дружество /търговец/ по смисъла на ТЗ, регистрирано според законодателството на Република България и вписано в ТР при АВ с ЕИК 831314850), с адрес за кореспонденция: Република България, гр. София 1680, р-н „Витоша“, ул. „Пирин“ № 50, ет. 7, тел.: 02/ 8922502; факс: 02/ 8922577, тел.: 070010711.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

Назначената от възложителя комисия е започнала работа по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на 27.09.2017 г. в 10:00 часа, след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списъка с участниците и опаковките с техните оферти от деловодството на възложителя.

На публичното заседание на комисията, проведено на 27.09.2017 г., по отварянето на получените опаковки с офертите и оповестяване на тяхното съдържание и общите документи за подбор, присъстваха следните представители по закон на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:

- 1) **Диан Кьосев** – пълномощник на ДЗЗД „СПЗ“, упълномощен от Васка Пенкова, представител на обединението съгласно договор за консорциум от дата 08.08.2011 г. и споразумение към договора за създаване на обединението за участие в настоящата процедура от 21.09.2017 г.;
- 2) **Павел Желев** – пълномощник на „КРЕМЪК“ ЕООД;
- 3) **Евгени Димитров** – пълномощник на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД;
- 4) **Олег Стоянов** – пълномощник на „ВТА“ ООД.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След като се увери, че офертите на всички участници са представени в непрозрачни, запечатани опаковки с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка, на публичното си заседание комисията отвори офертите по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на опаковката (офертата) за участие на всеки от участниците, комисията извърши последователно следните действия, предвидени в нормативната уредба, както следва:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП след отварянето на всяка получена оферта по реда на постъпването им в деловодството на възложителя, комисията оповести и провери съдържанието на всяка опаковка, включително за наличието на съответния брой отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, в зависимост от броя обособени позиции, за които е подал оферта съответния участник, като комисията установи, че в опаковката на всяка от получените оферти се съдържа съответния брой (според обособените позиции за които се отнася офертата) запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите за всяка обособена позиция, за която съответния участник участва;
- На основание чл. 54 ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Следните от присъстващите участници се възползваха от дадената им възможност и положиха подписите си на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:
 - г-н Диан Кьосев (пълномощник на ДЗЗД „СПЗ“), подписа пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по процедура „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091 на участниците: „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД и „ВТА“ ООД;
 - г-н Евгени Димитров (пълномощник на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД) подписа пликите „Предлагани ценови параметри“ по процедура „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091 на участниците: „КРЕМЪК“ ЕООД и ДЗЗД „СПЗ“.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на всяка от подадените оферти (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) и оповестяване на тяхното съдържание, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 11.10.2017 г. комисията проведе свое закрито заседание, на което разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи конкретни констатации, които подробно описа в Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.10.2017 г., който представлява (**Приложение 2** – неделима част от настоящия доклад), и който е подписан от всички членове на комисията, без особени мнения.

С оглед констатираните несъответствия на общите документи и информация от офертите на участниците с предварително определените условия на възложителя, относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, комисията на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, ги посочи в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.10.2017 г. и изпрати същият на всички участници на 11.10.2017 г. (датата на публикуването му в Профила на купувача). Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е изпратен на посочените в офертите факс номер на участниците, като всички от тях са получили протокола на дата на изпращането му, а именно: 11.10.2017 г., видно от автоматично генерираните известия за доставяне от техническото средство на изпращане (факс устройството на възложителя). Всички участници са получили протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП в един и същи ден, поради което срокът за получаване на допълнителни документи към офертите съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича в края на работното време на Възложителя, а именно 16:30 часа на 18.10.2017 г.

След изтичане на крайния срок за получаване на допълнителни документи към офертите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията проведе свое работно заседание на 19.10.2017 година, в 09:30 часа, на което отвори, разгледа и анализира за съответствие с предварително определените условия на възложителя

и нормативните изисквания относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, допълнителните документи и информация, представени от участниците в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

След като комисията разгледа детайлно и анализира представените при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи и информация от участниците, установи следното:

1. Участникът ДЗЗД „СПЗ“ е представил допълнителни документи, с които е отстранил констатираните несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.10.2017 г., като от тях е видно, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя.
2. Участникът „ВТА“ ООД, е представил допълнителни документи, с които е отстранил констатираните несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.10.2017 г., като от тях е видно, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя.

Констатациите на Комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка са отразени в Протокол № 3 от 19.10.2017 г. (**Приложение № 3** – неделима част от настоящия доклад), който е подписан от всички членове на комисията (без изразено особено мнение).

След установяване на съответствието на офертите на двамата участници, от които са изискани допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 7 – 9 от ППЗОП, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията разгледа предложенията за изпълнение на поръчката и приложенията към тях от офертата на всеки от участниците и установи, че техническите предложения и на петимата участници отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Дейността на комисията по извършване на преглед и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката са отразени в Протокол № 3 от 19.10.2017 г. (**Приложение № 3** – неделима част от настоящия доклад), който е подписан от всички членове на комисията.

С оглед констатираните съответствия на офертите на всички участници в процедурата, с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания, относно личното състояние и критериите за подбор, както и съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията реши да отвори пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници, на дата 27.10.2017 г. от 11:00 часа. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на 24.10.2017 г. комисията публикува на профила на купувача съобщение за отваряне на ценовите оферти.

Комисията проведе свое публично заседание на 27.10.2017 г. от 11:00 часа (съгласно публикуваното съобщение на профила на купувача), което се състоя в гр. София, зала „Черни връх“, ет. 2 на БенчМарк Бизнес Център, находящ се на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, на което отвори и оповести ценовите предложения на участниците в процедурата (по реда на подаване на офертите им в деловодството на възложителя), като действията на комисията и всички общи цени по предмета на поръчката са отразени в Протокол № 4 от 27.10.2017 г. (**Приложение № 4** – неделима част от настоящия доклад), който е подписан от всички членове на комисията. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликете с предлаганите цени на участниците.

На публичното заседание на комисията (на 27.10.2017 г.) за отваряне на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници до този етап на процедурата, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП присъстваха следните лица, представляващи по пълномощие участниците в процедурата, както следва:

- 1) Павел Желев – пълномощник на участника „КРЕМЪК“ ЕООД;
- 2) Красимир Тонов – пълномощник на участника „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД;
- 3) Олег Стоянов – пълномощник на участника „ВТА“ ООД;
- 4) Любомир Малинов – пълномощник на участника ДЗЗД „СПЗ“.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Предложените от участниците, допуснати до тази фаза на поръчката, общи цени, които участват в оценката на офертите по критерий за възлагане „най-ниска цена“ и показателя, по който се оценяват офертите на участниците е „Обща стойност за изграждане на СOT системи и охрана на прогнозния брой електромерни табла и трафопостове за 36 месеца“ за дадена обособена позиция, за която участникът участва, с относителна тежест 100 %, са както следва:

№	ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ № 1 - № 27	Ценово предложение на участника в лева без ДДС "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД	Ценово предложение на участника в лева без ДДС "ВТА" ООД	Ценово предложение на участника в лева без ДДС "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД	Ценово предложение на участника в лева без ДДС "КРЕМЪК" ЕООД	Ценово предложение на участника в лева без ДДС ДЗЗД "СПЗ"
1	Обособена позиция 1: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. София"		190957.20	79776.77 *		187858.44
2.	Обособена позиция 2: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Самоков"			119328.34	118243.00	115735.89
3	Обособена позиция 3: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Правец и Етрополе"			37633.28		37912.26
4	Обособена позиция 4: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Ботевград"		68029.60	68085.86	69962.00	68457.48
5	Обособена позиция 5: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Своге"			9641.25		9802.92
6	Обособена позиция 6: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Елин Пелин и Горна малина"		372426.80	184136.43		376290.30
7	Обособена позиция 7: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Мирково"			13917.41		13661.22
8	Обособена позиция 8: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Дупница"			8624.55		13013,67
9	Обособена позиция 9: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Кюстендил"			120248.06		204088.86
10	Обособена позиция 10: Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Перник и Радомир"			59268.80		65529.96
11	Обособена позиция 11: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане,	26857.00		85528.35		110723.13

	собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Благоевград"				
12	Обособена позиция 12: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Симитли"			40927.88	40815.15
13	Обособена позиция 13: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Разлог"			80267.69	80178.93
14	Обособена позиция 14: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Сандански и с. Струмъни"		140494.40	130165.74	141407.49
15	Обособена позиция 15: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Петрич"	18554.00		75636.53	79876.68
16	Обособена позиция 16: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Гоце Делчев"			48119.90	51742.14
17	Обособена позиция 17: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Плевен и Долна Митрополия"			102382.57	198843.84
18	Обособена позиция 18: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Долни Дъбник"			29460.04	44686.41
19	Обособена позиция 19: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Луковит"			127872.28	134347.80
20	Обособена позиция 20: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Гулянци"			4291.51	7542.90
21	Обособена позиция 21: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Роман"			2133.93	2085.24
22	Обособена позиция 22: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Монтана"		114317.20	103642.97	114602.46
23	Обособена позиция 23: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната			19314.91	23305.35

	система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Вършец"				
24	Обособена позиция 24: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Берковица"			73896.67	85025.19
25	Обособена позиция 25: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Димово"			27391.47	27153.93
26	Обособена позиция 26: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Видин"			46073.74	44989.95
27	Обособена позиция 27: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Белоградчик"			89647.52	88402.29

* Посочената цена представлява ценовото предложение за „Обща стойност за изграждане на СОТ системи и охрана на прогнозния брой електромерни табла и трафопостове за 36 месеца в лева без ДДС“, на участника „БАТ Секюрити“ ЕООД прочетено и обявено от оценителната комисия на публично заседание по отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници проведено на 27.10.2017 г.

След отварянето и оповестяването на ценовите предложения на участниците и след обявяване на края на публичната част от заседанието на комисията, на свое заседание на 09.11.2017 г., пристъпи към извършване на подробен преглед и анализ на ценовите предложения на участниците по обособени позиции, за преценка на съответствието им с условията и изискванията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка. Вследствие извършения преглед на ценовите предложения на участниците, комисията е констатирала следните фактически/аритметични грешки, липси или несъответствия, както следва:

- По отношение на ценовата оферта на участника „Бат Секюрити“ ЕООД за обособена позиция № 1 са констатирани следните фактически грешки, които водят до аритметични грешки при изчисленията на крайните цени за изпълнение на поръчката, а именно в:
 - а) т. 1 от таблица с наименование „Обща стойност за изграждане на СОТ системи и охрана на прогнозния брой външни електромерни табла и трафопостове за 36 месеца, в лева без ДДС:“ от образеца на ценово предложение, участникът е посочил единична цена за дейността "изграждане на СОТ-система на прогнозния брой външни електромерни табла в лева без ДДС", но вместо изисканото от възложителя, посочено в Място на изпълнение, количество и/или обем на предмета на поръчката по обособени позиции, глава I. Пълно описание на обекта и предмета на обществената поръчка към документацията за участие, количество от 266 бр. е посочил грешно количество от 226 бр., което е явна фактическа грешка при пренасяне на задължителната информация при определяне на цената от документацията за участие в образеца на ценово предложение, поставен в офертата на участника.
 - б) в т. 3 от таблица с наименование „Обща стойност за изграждане на СОТ системи и охрана на прогнозния брой външни електромерни табла и трафопостове за 36 месеца, в лева без ДДС:“ от образеца на ценово предложение, участникът е посочил единична цена за дейността "охрана със СОТ на прогнозния брой ел. табла за обособената позиция за срок от 36 месеца в лева без ДДС", но вместо изисканото от възложителя, посочено в Място на изпълнение, количество и/или обем на предмета на поръчката по обособени позиции, глава I. Пълно описание на обекта и предмета на обществената поръчка към документацията за участие, количество от 266 бр. е посочил грешно количество от 226 бр., което е явна фактическа грешка при пренасяне на задължителната информация при определяне на цената от документацията за участие в образеца на ценово предложение, поставен в офертата на участника. Същите са отстранени от комисията в съответствие с документацията за участие, тъй като комисията е счела, че отстраняването на тази грешка няма да доведе до промяна на ценовото предложение на участника, защото всъщност според изискванията на възложителя

водеща е единичната цена, която той надлежно е посочил, но поради обърканите количества е определена и грешна "Обща стойност за изграждане на СОТ-система на прогнозния брой външни електромерни табла в лева без ДДС" и "Обща стойност за охрана със СОТ на прогнозния брой ел. табла за обособената позиция за срок от 36 месеца в лева без ДДС. Доколкото тези количества са предварително обявени от възложителя, комисията счита че посочването на коректните количества няма да промени офертата на участника тъй като той е посочил изискуемата единична цена за съответната дейност, която трябва да се умножи по изискуемите от възложителя и предварително обявени в документацията количества, за да се получи общата стойност за изпълнението на тази дейност. Във връзка с което участникът продължава участието си в процедурата с цена за изпълнение на обособена позиция № 1 „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. София", в размер на 92 171,17 (деветдесет и две хиляди сто седемдесет и един лв. и 17 ст.).

2. По отношение на ценовата оферта на участника "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД за обособена позиция № 11 са констатирани следните непълноти/липси:

1.1. В ценовото предложение на участника по обособена позиция № 11, са констатирани следните фактически/аритметични грешки и липси:

а) В таблица с наименование **„А. Стойност за изграждане на СОТ система на 1 (един) брой външно ел. табло:“** от образеца на ценово предложение, т. 4, която съдържа цена за „кабел -1м“, участникът е направил следната грешка в изчисленията: **не е сумирал правилно предложените от него единични цени за всички компоненти от т. 1 до т. 7 и съответно получените от участника сбор в „Стойност за изграждане на СОТ система на 1 (един) брой външно ел. табло в лева без ДДС (А):“** 130,00 лв без ДДС. От нея се вижда, че общата стойност явно не съответства в аритметично отношение на сбор от предложените от участника единични цени на компонентите включени в таблицата. Коректната калкулация, като се вземе предвид предложената от участника единична цена умножена по количеството, определено от възложителя прави обща стойност за изпълнение на дейността в размер на 0,80 лв., а от там се получава и обща стойност за изпълнение на дейностите по посочената таблица в размер на 130.80 лв. без ДДС. Комисията е отстранила констатираните по-горе грешки по изчисленията, като счита, че те не водят до промяна на ценовото предложение на участника за Обособена позиция 11 „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Благоевград", а до изчисляване на действителната стойност за изпълнение на дейността **„изграждане на СОТ система на 1 (един) брой външно ел. табло в лева без ДДС (А)“**.

б) В таблица с наименование: **„Б. Стойност за изграждане на СОТ система на 1 (един) брой трафопост:“** от образеца на ценово предложение, участникът не е посочил единична цена по т. 1 „Кутия за приемо-предавателно устройство“ за дейността **„изграждане на СОТ система на 1 (един) брой трафопост“**. т.е., ценовото предложение на участника съдържа липса на задължително изискуема цена свързана с изпълнението на поръчката, която комисията не може да отстрани, тъй като по този начин ще се промени ценовото предложение на участника. Комисията е счела, че не може да определя цена от името и за сметка на участника, а липсата на тази цена води до невъзможност да се определи общата стойност за изпълнение на поръчката, въз основа на която се преценява както приложението на чл. 72 от ЗОП, така и се прилага съответния критерии за възлагане, за оценка и класиране на офертите. Тъй като ценовото предложение на участника за Обособена позиция 11 „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Благоевград" се явява непълно, което комисията не може да отстрани, същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата за тази обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП.

в) При прегледа на таблица В. **„Стойност за охрана със СОТ на 1 (един) брой ел. табло за срок от 36 месеца в лева без ДДС“**, комисията констатира, че участникът правилно е пресметнал производението за получаване на стойността за съответната дейност, а именно: 468.00 лв. без ДДС, но при попълването на таблица с наименование **„Обща стойност за изграждане на СОТ системи и охрана на прогнозния брой външни електромерни табла и трафопостове за 36 месеца, в лева без ДДС“**, от която се формира показателя за оценка на офертите съгласно глава III. Критерии. Показатели. Методика за оценка и класиране на офертите от документацията за участие, в колона № 4, т. 3, той грешно е вписал, предложената от него цена в лева без ДДС за 1 месец за охрана със СОТ на 1 (един) брой външно ел. табло - 13.00 лв. без ДДС, вместо пресметнатата **„Стойност за охрана със СОТ на 1 (един) брой ел. табло за срок от 36 месеца в лева без ДДС“** (в размер на 468.00 лв. без ДДС).

г) При прегледа на таблица Г. **Стойност за охрана със СОТ на 1 (един) брой трафопост за срок от 36 месеца в лева без ДДС“**, комисията констатира, че участникът правилно е пресметнал

произведението за получаване на стойността за съответната дейност, а именно: 468.00 лв. без ДДС, но при попълването на таблица с наименование „Обща стойност за изграждане на СОТ системи и охрана на прогнозния брой външни електромерни табла и трафопостове за 36 месеца, в лева без ДДС:“, от която се формира показателя за оценка на офертите съгласно глава III. Критерии. Показатели. Методика за оценка и класиране на офертите от документацията за участие, в колона № 4, т. 4, той грешно е вписал, предложената от него цена в лева без ДДС за 1 месец за охрана със СОТ на 1 (един) брой външно ел. табло - 13.00 лв. без ДДС, вместо пресметнатата „Стойност за охрана със СОТ на 1 (един) брой ел. табло за срок от 36 месеца в лева без ДДС“ (в размер на 468.00 лв. без ДДС)

1.2. В ценовото предложение на участника по обособена позиция № 15, са констатирани следните фактически/аритметични грешки и липси:

а) В таблица с наименование „А. Стойност за изграждане на СОТ система на 1 (един) брой външно ел. табло:“ от образеца на ценово предложение, т. 4, която съдържа цена за „кабел -1м“, участникът е направил следната грешка в изчисленията: не е сумирал правилно предложените от него единични цени за всички компоненти от т. 1 до т. 7 и съответно получения от участника сбор в „Стойност за изграждане на СОТ система на 1 (един) брой външно ел. табло в лева без ДДС (А):“ 130,00 лв без ДДС. От нея се вижда, че общата стойност явно не съответства в аритметично отношение на сбор от предложените от участника единични цени на компонентите включени в таблицата. Коректната калкулация, като се вземе предвид предложената от участника единична цена умножена по количеството, определено от възложителя прави обща стойност за изпълнение на дейността в размер на 0,80 лв., а от там се получава и обща стойност за изпълнение на дейностите по посочената таблица в размер на 130.80 лв. без ДДС. Комисията отстранява констатираните по-горе грешки по изчисленията, като счита, че те не водят до промяна на ценовото предложение на участника за Обособена позиция 15 „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Петрич ", а до изчисляване на действителната стойност за изпълнение на дейността „изграждане на СОТ система на 1 (един) брой външно ел. табло в лева без ДДС (А)“.

б) В таблица с наименование: „Б. Стойност за изграждане на СОТ система на 1 (един) брой трафопост:“ от образеца на ценово предложение, участникът не е посочил единична цена по т. 1 „Кутия за приемо-предавателно устройство“ за дейността „изграждане на СОТ система на 1 (един) брой трафопост“. т.е., ценовото предложение на участника съдържа липса на задължително изискуема цена свързана с изпълнението на поръчката, която комисията не може да отстрани, тъй като по този начин ще се промени ценовото предложение на участника. Комисията не може да определя цена от името и за сметка на участника, а липсата на тази цена води до невъзможност да се определи общата стойност за изпълнение на поръчката, въз основа на която се преценява както приложението на чл. 72 от ЗОП, така и се прилага съответния критерии за възлагане, за оценка и класиране на офертите. Тъй като ценовото предложение на участника за Обособена позиция 15 „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Петрич " се явява непълно, което комисията не може да отстрани, същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата за тази обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП.

в) При прегледа на таблица В. „Стойност за охрана със СОТ на 1 (един) брой ел. табло за срок от 36 месеца в лева без ДДС“, комисията констатира, че участникът правилно е пресметнал произведението за получаване на стойността за съответната дейност, а именно: 468.00 лв. без ДДС, но при попълването на таблица с наименование „Обща стойност за изграждане на СОТ системи и охрана на прогнозния брой външни електромерни табла и трафопостове за 36 месеца, в лева без ДДС“, от която се формира показателя за оценка на офертите съгласно глава III. Критерии. Показатели. Методика за оценка и класиране на офертите от документацията за участие, в колона № 4, т. 3, той грешно е вписал, предложената от него цена в лева без ДДС за 1 месец за охрана със СОТ на 1 (един) брой външно ел. табло - 13.00 лв. без ДДС, вместо пресметнатата „Стойност за охрана със СОТ на 1 (един) брой ел. табло за срок от 36 месеца в лева без ДДС“ (в размер на 468.00 лв. без ДДС).

г) При прегледа на таблица Г. Стойност за охрана със СОТ на 1 (един) брой трафопост за срок от 36 месеца в лева без ДДС“, комисията констатира, че участникът правилно е пресметнал произведението за получаване на стойността за съответната дейност, а именно: 468.00 лв. без ДДС, но при попълването на таблица с наименование „Обща стойност за изграждане на СОТ системи и охрана на прогнозния брой външни електромерни табла и трафопостове за 36 месеца, в лева без ДДС:“, от която се формира показателя за оценка на офертите съгласно глава III. Критерии. Показатели. Методика за оценка и класиране на офертите от документацията за участие, в колона № 4, т. 4, той грешно е вписал, предложената от него цена в лева без ДДС за 1 месец за охрана със СОТ на 1 (един) брой външно ел. табло - 13.00 лв. без ДДС, вместо пресметнатата

„Стойност за охрана със СОТ на 1 (един) брой ел. табло за срок от 36 месеца в лева без ДДС“ (в размер на 468.00 лв. без ДДС).

Констатираните липси водят до несъответствие на ценовото предложение на участника с предварително определените условия на възложителя, което не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като проверките и искането на разяснения от страна на комисията не могат да водят до промени в техническото и ценово предложение на участника. Поради горното, комисията предлага за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 11 и обособена позиция 15 участника "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради причини и мотиви, изложени в Раздел VII от настоящия доклад.

След като направи констатациите, описани по-горе и отрази същите в нарочен протокол от 09.11.2017 г. (**Приложение 5** – неделима част от настоящия доклад), комисията пристъпи към анализ на ценовите предложения на допуснатите участници по всяка от обособените позиции поотделно, за наличието на материалните предпоставки, които обосновават приложимостта на чл. 72 от ЗОП. Въз основа на проверката, комисията установи, че участникът „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД е предложил необичайно благоприятна оферта за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция 1: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. София“ и по Обособена позиция 6: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общини Елин Пелин и Горна Малина“, поради което комисията изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения за посочените обособени позиции. На участникът е изпратено искане по чл. 72, ал. 1 от ЗОП с изх. № СВ-ДОС-5522/ 09.11.2017 г., като в него е указан срока за представяне на писмени обосновки, а именно до 16:30 часа на 14.11.2017 г., в който изтича законоустановения 5-дневен (от получаването на искането) срок за представяне на обосновка по чл. 72 от ЗОП.

В указания срок, в деловодството на възложителя е постъпила писмената обосновка по чл. 72 от ЗОП на участника „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, регистрирана с вх. № CD-ДОС-12947/ 14.11.2017 г. (в 15:20 часа). На полученият запечатан, непрозрачен и надписан плик е посочено, че същият съдържа обосновки и за двете обособени позиции по предмета на поръчката, а именно обособена позиция 1 с наименование: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. София“, и обособена позиция 6 с наименование: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общини Елин Пелин и Горна малина“, за които от участника е изискана обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. След като отвори получения плик с обосновките на участника и разгледа същите, комисията установи, че: на първо място участникът е представил подробен финансов анализ (разбивка) за начина на образуване на предложените от него цени в ценовото му предложение, а на следващо място е представил доказателства (оферта) от доставчика на съответното оборудване, които потвърждават цените и начина на ценообразуване на крайната цена за изпълнението на дейностите по доставка на необходимите компоненти и изграждане на СОТ на табла и трафопостове, които са обект на изпълнение по предмета на поръчката. Доколкото обосновките и за двете обособени позиции са еднотипни, като единствено съдържат различни числа и калкулации, съответни на числата и стойностите, посочени в ценовото предложение за съответната обособена позиция, както установеното от фактическа страна, така и правните изводи се отнасят с еднаква сила, както за писмената обосновка за обособена позиция 1, така и за писмената обосновка за обособена позиция 6.

След като разгледа по същество представените от участника писмени обосновки, подробните финансови разчети за начина на образуване на предложените от него цени за изпълнение на поръчката и представените доказателства, с които той обосновава своето ценово предложение по двете обособени позиции от предмета на поръчката, посочени по-горе, комисията счита от правна страна следното: участникът е представил подробна калкулация за начина на ценообразуване на предложените от него цени за основните дейности по всяка от двете обособени позиции, а именно: цена за изграждане на СОТ на 1 бр. електромерно табло и на 1 бр. трафопост и цена за охрана със СОТ на прогнозния брой електромерни табла и трафопостове за съответната обособена позиция за срок от 36 месеца (целият срок на договора), от които се установява, от една страна, че участникът е включил всички необходими разходи за изпълнение на съответната дейност и вярно в аритметично отношение е калкулирал разходите, така че да получи предложената от него крайна стойност за изпълнение на съответната дейност, а от друга страна е калкулирал печалба около 5% до 8% (дори под 5%) за конкретни дейности по осъществяване на охрана със СОТ, което е печалба под средните нива в сектора. Същевременно калкулираната печалба за доставка и монтаж на СОТ на електромерни табла и трафопостове също е в порядъка на 10%, което е под средните нива. Т.е., видно от представените калкулации предложените от участника цени за изпълнение на обособена позиция 1 и обособена позиция 6 са реалните и

действителни цени, при които той е способен да изпълни поръчката, определени на пазарен принцип (в зависимост от конкуренцията, търсенето и предлагането), включващи всички разходи във връзка с изпълнението. Цените за доставка на необходимото оборудване за изграждане на СОТ са доказани с представените към обосновките оферти за всяка от обособените позиции от доставчика, който участника ползва, поради което не може да има съмнение за това, че те са реални и че ценообразуването на участника е коректно. Освен това комисията счита, че процеса на ценообразуване е суверенно право на съответния търговец, който в условията на прозрачна и формална процедура по ЗОП следва да предложи цена за изпълнението на поръчката в съответствие на условията, определени от възложителя и участникът е доказал с представените подробни финансови разчети и доказателства, че в своята цена е включил всички тези разходи, поради което комисията не може да презюмира нарушаване на лоялната конкуренция при ценообразуването между конкурентите за спечелване на конкретната доставка, тъй като това не е нейна работа, а законово правомощие на КЗК в процеса на осъществяване на контрол по ЗЗК.

Във връзка с горното и на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на участника за начина на образуване на предложените от него цени за изпълнение на обособена позиция 1 и обособена позиция 6 от предмета на поръчката, тъй като предоставените към обосновките калкулации на предложените цени и представените доказателства в тяхна подкрепа, представляват обективни обстоятелства, които комисията счита за свързани с икономическите особености при осъществяване на доставката, които водят до икономичност при изпълнението, най-вече поради оптимизиране на разходите и калкулирането на минимална норма на печалба

Констатациите и правните изводи, описани по-горе са отразени в Протокол № 6/ 17.11.2017 г., който представлява Приложение № 6 - неделима част от настоящия доклад.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията направи оценка и класира допуснатите оферти до този етап от процедурата в съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“.

Комисията извърши следното класиране на участниците:

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ № 1 - № 27	I място с предложена „Обща стойност за изпълнение на поръчката за срок 36 месеца в лева без ДДС	II място с предложена „Обща стойност за изпълнение на поръчката за срок 36 месеца в лева без ДДС	III място с предложена „Обща стойност за изпълнение на поръчката за срок 36 месеца в лева без ДДС	IV място с предложена „Обща стойност за изпълнение на поръчката за срок 36 месеца в лева без ДДС
Обособена позиция 1: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. София"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 92171.17 *	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 187858.44	Участник "ВТА" ООД 190957.20	н/а
Обособена позиция 2: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Самоков"	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 115735.89	Участник „КРЕМЪК“ ЕООД 118243.00	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 119328.34	н/а
Обособена позиция 3: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Правец и Етрополе"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 37633.28	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 37912.26	н/а	н/а
Обособена позиция 4: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Ботевград"	Участник "ВТА" ООД 68029.60	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 68085.86	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 68457.48	Участник „КРЕМЪК“ ЕООД 69962.00
Обособена позиция 5: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Своге"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 9641.25	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 9802.92	н/а	н/а
Обособена позиция 6: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Елин Пелин и Горна малина"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 184136.43	Участник "ВТА" ООД 372426.80	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 376290.30	н/а
Обособена позиция 7: „Изграждане и охрана	Участник	Участник	н/а	н/а

със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Мирково"	ДЗЗД „СПЗ“ 13661.22	"БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 13917.41		
Обособена позиция 8: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Дупница"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 8624.55	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 13013,67	н/а	н/а
Обособена позиция 9: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Кюстендил"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 120248.06	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 204088.86	н/а	н/а
Обособена позиция 10: Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Перник и Радомир"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 59268.80	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 65529.96	н/а	н/а
Обособена позиция 11: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Благоевград"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 85528.35	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 110723.13	н/а	н/а
Обособена позиция 12: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Симитли"	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 40815.15	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 40927.88	н/а	н/а
Обособена позиция 13: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Разлог"	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 80178.93	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 80267.69	н/а	н/а
Обособена позиция 14: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Сандански и с. Струмяни"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 130165.74	Участник "ВТА" ООД 140494.40	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 141407.49	н/а
Обособена позиция 15: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Петрич"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 75636.53	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 79876.68	н/а	н/а
Обособена позиция 16: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Гоце Делчев"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 48119.90	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 51742.14	н/а	н/а
Обособена позиция 17: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Плевен и Долна Митрополия"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 102382.57	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 198843.84	н/а	н/а
Обособена позиция 18: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Долни Дъбник"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 29460.04	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 44686.41	н/а	н/а
Обособена позиция 19: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Луковит"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 127872.28	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 134347.80	н/а	н/а
Обособена позиция 20: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Гулянци"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 4291.51	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 7542.90	н/а	н/а
Обособена позиция 21: „Изграждане и охрана	Участник	Участник	н/а	н/а

със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Роман"	ДЗЗД „СПЗ“ 2085.24	"БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 2133.93		
Обособена позиция 22: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Монтана"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 103642.97	Участник "ВТА" ООД 114317.20	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 114602.46	н/а
Обособена позиция 23: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Вършец"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 19314.91	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 23305.35	н/а	н/а
Обособена позиция 24: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Берковица"	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 73896.67	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 85025.19	н/а	н/а
Обособена позиция 25: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Димово"	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 27153.93	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 27391.47	н/а	н/а
Обособена позиция 26: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Видин"	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 44989.95	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 46073.74	н/а	н/а
Обособена позиция 27: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Белградчик"	Участник ДЗЗД „СПЗ“ 88402.29	Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД 89647.52	н/а	н/а

*Посочената цена представлява ценовото предложение за „Обща стойност за изграждане на СОТ системи и охрана на прогнозния брой електромерни табла и трафопостове за 36 месеца, в лева без ДДС“ на участника „БАТ Секюрити“ ЕООД, след отстраняване от оценителната комисия на констатираната фактическа грешка, която е довела до аритметична грешка при пресмятането на стойността, действията на комисията са отразени в протокол от детайлен преглед на ценовите предложения на участниците от 09.11.2017 г.

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на поръчката, комисията реши да допусне до класиране участниците: „ВТА“ ООД – за обособени позиции № 1, 4, 6, 14, 22, „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД – за обособени позиции от № 1 до № 27, „КРЕМЪК“ ЕООД – за обособени позиции № 2 и № 4 и ДЗЗД „СПЗ“ – за обособени позиции от № 1 до № 27, които са подали оферти за участие в срок и същите отговарят на предварително обявените условия на възложителя и нормативните изисквания, както по отношение на личното състояние и критериите за подбор, така и по отношение на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на поръчката, комисията реши да не допусне до класиране участника "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД и да отстрани неговата оферта за обособени позиции № 11 и № 15 на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради следните причини и мотиви:

1. В ценовото предложение на участника за обособена позиция № 11, комисията е констатирала следната липса:

В таблица с наименование: **„Б. Стойност за изграждане на СОТ система на 1 (един) брой трафопост.“** от образца на ценово предложение, участникът не е посочил единична цена по т. 1 „Кутия за приемо-предавателно устройство“ за дейността **„изграждане на СОТ система на 1 (един) брой трафопост“**. т.е., ценовото предложение на участника съдържа липса на задължително изискуема цена свързана с изпълнението на поръчката, която комисията не може да отстрани, тъй като по този начин ще се промени ценовото предложение на участника. Комисията не може да определя цена от името и за сметка на участника, а липсата на тази цена води до невъзможност да се определи общата стойност за изпълнение на поръчката, въз основа на която се преценява както приложението на чл. 72 от ЗОП, така и се прилага съответния критерии за възлагане, за оценка и класиране на офертите. Тъй като ценовото предложение на участника за Обособена позиция 11 „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Благоевград" се явява непълно,

което комисията не може да отстрани, същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата за тази обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП.

Предвид описаните по-горе фактически обстоятелства, вида на процедурата - „открита“ по смисъла на ЗОП, при която липсва възможност в ЗОП и ППЗОП за представяне на каквито и да е допълнителни документи, извън изискваните по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, освен възможността да се искат разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, които обаче не могат да водят до промяна на Техническо или Ценово предложение на участник, комисията взе решение да отстрани и да не класира участника "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД по Обособена позиция 11: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Благоевград".

2. В ценовото предложение на участника по обособена позиция № 15, са констатирани следните фактически/аритметични грешки и липси:

В таблица с наименование: „**Б. Стойност за изграждане на СОТ система на 1 (един) брой трафопост:**“ от образца на ценово предложение, участникът не е посочил единична цена по т. 1 „Кутия за приемо-предавателно устройство“ за дейността „**изграждане на СОТ система на 1 (един) брой трафопост**“. т.е., ценовото предложение на участника съдържа липса на задължително изискуема цена свързана с изпълнението на поръчката, която комисията не може да отстрани, тъй като по този начин ще се промени ценовото предложение на участника. Комисията не може да определя цена от името и за сметка на участника, а липсата на тази цена води до невъзможност да се определи общата стойност за изпълнение на поръчката, въз основа на която се преценява както приложението на чл. 72 от ЗОП, така и се прилага съответния критерии за възлагане, за оценка и класиране на офертите. Тъй като ценовото предложение на участника за Обособена позиция 15 „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Петрич“ се явява непълно, което комисията не може да отстрани, същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата за тази обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП.

Предвид описаните по-горе фактически обстоятелства, вида на процедурата - „открита“ по смисъла на ЗОП, при която липсва възможност в ЗОП и ППЗОП за представяне на каквито и да е допълнителни документи, извън изискваните по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, освен възможността да се искат разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, които обаче не могат да водят до промяна на Техническо или Ценово предложение на участник, комисията взе решение да отстрани и да не класира участника "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД по Обособена позиция 15: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Петрич“.

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, описано по-горе в настоящия доклад, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение с правно основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП, за определяне за изпълнители на следните участници, класирани на първо място за съответните обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция 1: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. София“ – **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 2: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Самоков“ – **Участникът ДЗЗД „СПЗ“;**

За Обособена позиция 3: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Правец и Етрополе“ – **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 4: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Ботевград“ – **Участникът "ВТА" ООД;**

За Обособена позиция 5: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Своге“ – **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 6: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Елин Пелин и Горна малина“ – **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 7: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Мирково“ – **Участникът ДЗЗД „СПЗ“;**

За Обособена позиция 8: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Дупница“ – **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 9: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Кюстендил" - **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 10: Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Перник и Радомир" – **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 11: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Благоевград" – **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 12: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Симитли" – **Участникът ДЗЗД „СПЗ“;**

За Обособена позиция 13: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Разлог" – **Участникът ДЗЗД „СПЗ“;**

За Обособена позиция 14: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Сандански и с. Струмјани" – **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 15: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Петрич" – **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 16: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Гоце Делчев" – **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 17: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Плевен и Долна Митрополия" – **Участник "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД**

За Обособена позиция 18: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Долни Дъбник" – **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 19: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Луковит" – **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 20: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Гулянци" – **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 21: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Роман" – **Участникът ДЗЗД „СПЗ“;**

За Обособена позиция 22: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Монтана" – **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 23: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Вършец" – **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 24: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Берковица" – **Участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД;**

За Обособена позиция 25: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Димово" – **Участникът ДЗЗД „СПЗ“;**

За Обособена позиция 26: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Видин" – **Участникът ДЗЗД „СПЗ“;**

За Обособена позиция 27: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Белоградчик" – **Участникът ДЗЗД „СПЗ“.**

както и да сключи договор с всеки от тях по предложенията от офертите им, въз основа на които са определени за изпълнители и в съответствие с условията за участие в процедурата и ЗОП.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ПРОТОКОЛА:

Приложение № 1 – Протокол № 1 от отваряне на оферти, съдържащ списък с присъстващите участниците;

Приложение № 2 – Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 19.06.2017 г. на Комисията с констатации относно съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в процедурата;

Приложение № 3 – Протокол с констатации от разглеждането на допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и Техническите предложения

Приложение № 4 – Протокол № 4 от 27.10.2017 г. от публично заседание на Комисията;

Приложение № 5 – Протокол № 5 от 09.11.2017 г. от заседание на Комисията;

Приложение № 6 – Протокол № 6 от 17.11.2017 г. от заседание на Комисията;

Настоящият доклад е съставен на 24.11.2017 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Председател:

1.

Биляна Паунова

Членове:

2.

Бисер Шкумбов

3.

Атанас Танев

4.

Вилма Богева

5.

Ивета Янкова



ДО
Г-Н ТОМАШ ПЕЦКА
ЧЛЕН НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
„ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ” АД

ДО
Г-Н ПЕТЪР ХОЛАКОВСКИ
ЧЛЕН НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
„ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ” АД

ДО
Г-Н ВИКТОР ЛЮБОМИРОВ СТАНЧЕВ
ЧЛЕН НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
„ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ” АД

КОПИЕ ДО:
Г-ЖА РУМЯНА ДОЙЧЕВА-ХРИСТОВА
СЕКРЕТАР НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
„ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ” АД

ДАТА: 27.11.2017 година

Относно: *Предаване на Доклад от разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България” АД”, референтен № PPS 17-091*

УВАЖАЕМИ, ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА УС НА “ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ” АД,

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП приложено Ви представям Доклад от 24.11.2017 година от работата на комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5726/ 27.09.2017 година на г-н Петр Холаковски – Изпълнителен Директор и упълномощен член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, за утвърждаване и вземане на решение съобразно законата Ви компетентност.

Приложение: *Доклад за резултатите от работата на комисията.*

С УВАЖЕНИЕ,

**БИЛЯНА ПАУНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА,
НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № CD-ORD-5726/ 27.09.2017 г.**

ПРОТОКОЛ № 6

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП.

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, свързани с получаването, разглеждането, оценката и приемането на писмената обосновка по чл. 72 от ЗОП, представена от участника „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, които са извършени по време на закрито заседание на комисията. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол са извършени на **17.11.2017 г. от 14:00 часа** и касаят провеждането на „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091.

III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-5726/ 27.09.2017 г. на Петр Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. *Билиана Паунова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;*

Основни членове:

2. *Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;*
3. *Атанас Танев – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;*
4. *Ивета Янкова – завеждащ регистратура Класифицирана информация, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;*
5. *Вилма Богева – служител по Сигурността на Информацията „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.*

IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

След изтичане на указания срок за представяне на писмената обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП (а именно *14.11.2017 г. до 16:30 часа*), на 17.11.2017 г. от 14:00 часа, на свое закрито заседание комисията отвори, разгледа и анализира предоставената писмена обосновка от участника, от който е била изисквана такава от оценителната комисия, а именно: „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД – за обособена позиция № 1 и за обособена позиция 6 от предмета на поръчката.

В деловодството на възложителя е постъпила писмената обосновка по чл. 72 от ЗОП на участника „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, регистрирана с вх. № CD-DOC-12947/ 14.11.2017 г. (в 15:20 часа). На полученият запечатан, непрозрачен и надписан плик е посочено, че същият съдържа обосновки и за двете обособени позиции по предмета на поръчката, а именно обособена позиция 1 с наименование: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. София, и обособена позиция 6 с наименование: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общини Елин Пелин и Горна малина“, за които от участника е изисквана обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. След като отвори полученият плик с обосновките на участника и разгледа същите, комисията установи, че: на първо място участникът е представил подробен финансов анализ (разбивка) за начина на образуване на предложените от него цени в ценовото му предложение, а на следващо място е представил доказателства (оферта) от доставчика на съответното оборудване, които потвърждават цените и начина на ценообразуване на крайната цена за изпълнението на дейностите по доставка на необходимите компоненти и изграждане на СОТ на табла и трафопостове, които са обект на изпълнение по предмета на поръчката. Доколкото обосновките и за двете обособени позиции са еднотипни, като единствено съдържат различни числа и калкулации, съответни на числата и стойностите, посочени в ценовото предложение за съответната

обособена позиция, както установеното от фактическа страна, така и правните изводи се отнасят с еднаква сила, както за писмената обосновка за обособена позиция 1, така и за писмената обосновка за обособена позиция 6.

След като разгледа по същество представените от участника писмени обосновки, подробните финансови разчети за начина на образуване на предложените от него цени за изпълнение на поръчката и представените доказателства, с които той обосновава своето ценово предложение по двете обособени позиции от предмета на поръчката, посочени по-горе, комисията счита от правна страна следното: участникът е представил подробна калкулация за начина на ценообразуване на предложените от него цени за основните дейности по всяка от двете обособени позиции, а именно: цена за изграждане на СОТ на 1 бр. електромерно табло и на 1 бр. трафопост и цена за охрана със СОТ на прогнозния брой електромерни табла и трафопостове за съответната обособена позиция за срок от 36 месеца (целият срок на договора), от които се установява, от една страна, че участникът е включил всички необходими разходи за изпълнение на съответната дейност и вярно в аритметично отношение е калкулирал разходите, така че да получи предложената от него крайна стойност за изпълнение на съответната дейност, а от друга страна е калкулирал печалба около 5% до 8% (дори под 5%) за конкретни дейности по осъществяване на охрана със СОТ, което е печалба под средните нива в сектора. Същевременно калкулираната печалба за доставка и монтаж на СОТ на електромерни табла и трафопостове също е в порядъка на 10%, което е под средните нива. Т.е., видно от представените калкулации предложените от участника цени за изпълнение на обособена позиция 1 и обособена позиция 6 са реалните и действителни цени, при които той е способен да изпълни поръчката, определени на пазарен принцип (в зависимост от конкуренцията, търсенето и предлагането), включващи всички разходи във връзка с изпълнението. Цените за доставка на необходимото оборудване за изграждане на СОТ са доказани с представените към обосновките оферти за всяка от обособените позиции от доставчика, който участника ползва, поради което не може да има съмнение за това, че те са реални и че ценообразуването на участника е коректно. Освен това комисията счита, че процеса на ценообразуване е суверенно право на съответния търговец, който в условията на прозрачна и формална процедура по ЗОП следва да предложи цена за изпълнението на поръчката в съответствие на условията, определени от възложителя и участникът е доказал с представените подробни финансови разчети и доказателства, че в своята цена е включил всички тези разходи, поради което комисията не може да презюмира нарушаване на лоялната конкуренция при ценообразуването между конкурентите за спечелване на конкретната доставка, тъй като това не е нейна работа, а законово правомощие на КЗК в процеса на осъществяване на контрол по ЗЗК.

Във връзка с горното и на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на участника за начина на образуване на предложените от него цени за изпълнение на обособена позиция 1 и обособена позиция 6 от предмета на поръчката, тъй като предоставените към обосновките калкулации на предложените цени и представените доказателства в тяхна подкрепа, представяват обективни обстоятелства, които комисията счита за свързани с икономическите особености при осъществяване на доставката, които водят до икономичност при изпълнението, най-вече поради оптимизиране на разходите и калкулирането на минимална норма на печалба.

След като разгледа и прие представената писмена обосновка от участника „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, от който такива е била изискана от оценителната комисия, същата пристъпи към класиране на допуснатите оферти на участниците по обособени позиции в съответствие с предварително обявените критерии за възлагане на поръчката „най-ниска цена“ съгласно чл. 58 от ППЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на 17.11.2017 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:

Председател:

1.

Билияна Паунова

Членове:

2.

Бисер Шкумфов

3.

Атанас Танев

4.

Вилма Боева

5.

Ивета Янкова

ПРОТОКОЛ № 5

от заседание на оценителната комисия по детайлен преглед на пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091.

На 09 ноември 2017 г. в 11:00 часа, в съответствие с разпоредбата на чл. 57 ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), и след съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, публикувано на 19.10.2017 г. на профила на купувача в самостоятелния раздел на процедурата с № 67789, комисията, назначена от възложителя със Заповед № CD-ORD-5726/27.09.2017 г., в състав:

Председател:

1. Биляна Паунова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Ивета Янкова – завеждащ регистратура Класифицирана информация, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Богева – служител по Сигурността на Информацията „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на закрито заседание и подписа протокол от детайлно разглеждане на ценовите предложения (плик „Предлагани ценови параметри“) от офертите на допуснатите участници до този етап на процедурата.

Поради отпадане на обективната невъзможност основният член на комисията Атанас Танев се завръща в състава ѝ на мястото на резервния член Цветина Димитрова и двамата определени със Заповед № CD-ORD-5726/ 27.09.2017 г. Замяната в състава на комисията, описана по-горе, настъпва с провеждането на настоящото закрито заседание на оценителната комисия по детайлно разглеждане на предложените от участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката, а именно: изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на обособените позиции, за които участват. Прегледа на комисията беше извършен по реда на отваряне на ценовите предложения на участниците, като в резултат от извършения преглед на ценовите предложения на участниците, комисията установи следното:

1. По отношение на ценовите предложения на участника "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД, който е подал оферта за обособени позиции № 11 и № 15, комисията констатира следното:

1.1. В ценовото предложение на участника по обособена позиция № 11, са констатирани следните фактически/аритметични грешки и липси:

а) В таблица с наименование „**А. Стойност за изграждане на СОТ система на 1 (един) брой външно ел. табло:**“ от образеца на ценово предложение, т. 4, която съдържа цена за „кабел - 1м“, участникът е направил следната грешка в изчисленията: не е сумирал правилно предложените от него единични цени за всички компоненти от т. 1 до т. 7 и съответно получения от участника сбор в „Стойност за изграждане на СОТ система на 1 (един) брой външно ел. табло в лева без ДДС (А):“ 130,00 лв без ДДС. От нея се вижда, че общата стойност явно не съответства в аритметично отношение на сбор от предложените от участника единични цени на компонентите включени в таблицата. Коректната калкулация, като се вземе предвид предложената от участника единична цена умножена по количеството, определено от възложителя прави обща стойност за изпълнение на дейността в размер на 0,80 лв., а от там се получава и обща стойност за изпълнение на дейностите по посочената таблица в размер на 130.80 лв. без ДДС. Комисията отстранява констатираните по-горе грешки по изчисленията, като счита, че те не водят до промяна на ценовото предложение на участника за Обособена позиция 11 „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Благоевград“, а до изчисляване на действителната стойност за изпълнение на **изграждане на СОТ система на 1 (един) брой външно ел. табло в лева без ДДС (А)**, въз основа на изисканите от възложителя и предложени от участника единични цени, умножени по необходимите на възложителя количества от съответните дейности по предмета на поръчката, като по този начин се осигурява обективност при оценката на офертата на участника и равнопоставеността му с останалите участници.

б) В таблица с наименование: „**Б. Стойност за изграждане на СОТ система на 1 (един) брой трафопост:**“ от образеца на ценово предложение, участникът не е посочил единична цена по т. 1 „**Кутия за приемно-предавателно устройство**“ за дейността **„изграждане на СОТ система на 1 (един) брой трафопост“**. т.е., ценовото предложение на участника съдържа липса на задължително изискуема цена свързана с изпълнението на поръчката, която комисията не може да отстрани, тъй като по този начин ще се промени ценовото предложение на участника. Комисията не може да определя цена от името и за сметка на участника, а липсата на тази цена води до невъзможност да се определи общата стойност за изпълнение на поръчката, въз

основа на която се преценява както приложението на чл. 72 от ЗОП, така и се прилага съответния критерии за възлагане, за оценка и класиране на офертите. Тъй като ценовото предложение на участника за Обособена позиция 11 „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Благоевград" се явява непълно, което комисията не може да отстрани, същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата за тази обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП. В същата таблица комисията констатира, че участникът е допуснал грешка в сумирането за всички компоненти от т. 1- т. 12 за изпълнение на дейността по изграждане на СОТ система на 1 (един) брой трафопост, като отново не е включил в предложената от него стойност за изграждане на СОТ-система на 1 (един) брой трафопост в лева без ДДС (Б) цена за кабел 1м – 0,80 ст. Предвид липсващата цена за компонент по т. 1 „Кутия за приемопредавателно устройство“ и изложението по-горе комисията не може да приведе в съответствие предложената от участника **Стойност за изграждане на СОТ-система на 1 (един) брой трафопост в лева без ДДС (Б).**

в) При прегледа на таблица В. „**Стойност за охрана със СОТ на 1 (един) брой ел. табло за срок от 36 месеца в лева без ДДС**“, комисията констатира, че участникът правилно е пресметнал произведението за получаване на стойността за съответната дейност, а именно: 468.00 лв. без ДДС, но при попълването на таблица с наименование „**Обща стойност за изграждане на СОТ системи и охрана на прогнозния брой външни електромерни табла и трафопостове за 36 месеца, в лева без ДДС**“, от която се формира показателя за оценка на офертите съгласно глава III. Критерии. Показатели. Методика за оценка и класиране на офертите от документацията за участие, в колона № 4 т. 3, той грешно е вписал, предложената от него цена в лева без ДДС за 1 месец за охрана със СОТ на 1 (един) брой външно ел. табло - 13.00 лв. без ДДС, вместо пресметнатата „Стойност за охрана със СОТ на 1 (един) брой ел. табло за срок от 36 месеца в лева без ДДС“ (в размер на 468.00 лв. без ДДС).

г) При прегледа на таблица Г. **Стойност за охрана със СОТ на 1 (един) брой трафопост за срок от 36 месеца в лева без ДДС**“, комисията констатира, че участникът правилно е пресметнал произведението за получаване на стойността за съответната дейност, а именно: 468.00 лв. без ДДС, но при попълването на таблица с наименование „**Обща стойност за изграждане на СОТ системи и охрана на прогнозния брой външни електромерни табла и трафопостове за 36 месеца, в лева без ДДС**“, от която се формира показателя за оценка на офертите съгласно глава III. Критерии. Показатели. Методика за оценка и класиране на офертите от документацията за участие, в колона № 4, т. 4 той грешно е вписал, предложената от него цена в лева без ДДС за 1 месец за охрана със СОТ на 1 (един) брой външно ел. табло - 13.00 лв. без ДДС, вместо пресметнатата „Стойност за охрана със СОТ на 1 (един) брой ел. табло за срок от 36 месеца в лева без ДДС“ (в размер на 468.00 лв. без ДДС).

Предвид вида на процедурата, който е „открита“ процедура, както и липсата на предвидена възможност в ЗОП и ППЗОП за представяне на каквито и да е документи, извън изискваните по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и невъзможността за промяна, разяснения или допълнения на Техническо или Ценово предложение на участник, комисията взе решение да отстрани и да не класира участника "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД по Обособена позиция 11: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Благоевград“.

1.2. В ценовото предложение на участника по обособена позиция № 15, са констатирани следните фактически/аритметични грешки и липси:

а) В таблица с наименование „**А. Стойност за изграждане на СОТ система на 1 (един) брой външно ел. табло**“ от образеца на ценово предложение, т. 4, която съдържа цена за „кабел - 1м“, участникът е направил следната грешка в изчисленията: не е сумирал правилно предложените от него единични цени за всички компоненти от т. 1 до т. 7 и съответно получения от участника сбор в „Стойност за изграждане на СОТ система на 1 (един) брой външно ел. табло в лева без ДДС (А)“: 130,00 лв без ДДС. От нея се вижда, че общата стойност явно не съответства в аритметично отношение на сбор от предложените от участника единични цени на компонентите включени в таблицата. Коректната калкулация, като се вземе предвид предложената от участника единична цена умножена по количеството, определено от възложителя прави обща стойност за изпълнение на дейността в размер на 0,80 лв., а от там се получава и обща стойност за изпълнение на дейностите по посочената таблица в размер на 130.80 лв. без ДДС. Комисията отстранява констатиранияте по-горе грешки по изчисленията, като счита, че те не водят до промяна на ценовото предложение на участника за Обособена позиция 15 „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на

територията на община Петрич", а до изчисляване на действителната стойност за изпълнение на **изграждане на СОТ система на 1 (един) брой външно ел. табло в лева без ДДС (А)**, въз основа на изискваните от възложителя и предложени от участника единични цени, умножени по необходимите на възложителя количества от съответните дейности по предмета на поръчката, като по този начин се осигурява обективност при оценката на офертата на участника и равнопоставеността му с останалите участници.

б) В таблица с наименование: **„Б. Стойност за изграждане на СОТ система на 1 (един) брой трафопост:“** от образца на ценово предложение, участникът не е посочил единична цена по т. 1 **„Кутия за приемо-предавателно устройство“** за дейността **„изграждане на СОТ система на 1 (един) брой трафопост“**. т.е., ценовото предложение на участника съдържа липса на задължително изискуема цена свързана с изпълнението на поръчката, която комисията не може да отстрани, тъй като по този начин ще се промени ценовото предложение на участника. Комисията не може да определя цена от името и за сметка на участника, а липсата на тази цена води до невъзможност да се определи общата стойност за изпълнение на поръчката, въз основа на която се преценява както приложението на чл. 72 от ЗОП, така и се прилага съответния критерии за възлагане, за оценка и класиране на офертите. Тъй като ценовото предложение на участника за Обособена позиция 15 „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Петрич" се явява непълно, което комисията не може да отстрани, същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата за тази обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП. В същата таблица комисията констатира, че участникът е допуснал грешка в сумирането за всички компоненти от т. 1- т. 12 за изпълнение на дейността по **изграждане на СОТ система на 1 (един) брой трафопост, като отново не е включил в предложената от него стойност за изграждане на СОТ-система на 1 (един) брой трафопост в лева без ДДС (Б) цена за кабел 1м – 0.80 ст.** Предвид липсващата цена по т. 1. **„Кутия за приемо-предавателно устройство“** и изложението по-горе комисията не може да приведе в съответствие предложената от участника **Стойност за изграждане на СОТ-система на 1 (един) брой трафопост в лева без ДДС (Б)**.

в) При прегледа на таблица В. **„Стойност за охрана със СОТ на 1 (един) брой ел. табло за срок от 36 месеца в лева без ДДС“**, комисията констатира, че участникът правилно е пресметнал произведението за получаване на стойността за съответната дейност, а именно: 468.00 лв. без ДДС, но при попълването на таблица с наименование **„Обща стойност за изграждане на СОТ системи и охрана на прогнозния брой външни електромерни табла и трафопостове за 36 месеца, в лева без ДДС“**, от която се формира показателя за оценка на офертите съгласно глава III. Критерии. Показатели. Методика за оценка и класиране на офертите от документацията за участие, в колона № 4, т. 3 той грешно е вписал, предложената от него цена в лева без ДДС за 1 месец за охрана със СОТ на 1 (един) брой външно ел. табло - 13.00 лв. без ДДС, вместо пресметнатата **„Стойност за охрана със СОТ на 1 (един) брой ел. табло за срок от 36 месеца в лева без ДДС“** (в размер на 468.00 лв. без ДДС).

г) При прегледа на таблица Г. **Стойност за охрана със СОТ на 1 (един) брой трафопост за срок от 36 месеца в лева без ДДС“**, комисията констатира, че участникът правилно е пресметнал произведението за получаване на стойността за съответната дейност, а именно: 468.00 лв. без ДДС, но при попълването на таблица с наименование **„Обща стойност за изграждане на СОТ системи и охрана на прогнозния брой външни електромерни табла и трафопостове за 36 месеца, в лева без ДДС:“**, от която се формира показателя за оценка на офертите съгласно глава III. Критерии. Показатели. Методика за оценка и класиране на офертите от документацията за участие, в колона № 4, т. 4 той грешно е вписал, предложената от него цена в лева без ДДС за 1 месец за охрана със СОТ на 1 (един) брой външно ел. табло - 13.00 лв. без ДДС, вместо пресметнатата **„Стойност за охрана със СОТ на 1 (един) брой ел. табло за срок от 36 месеца в лева без ДДС“** (в размер на 468.00 лв. без ДДС).

Предвид вида на процедурата, който е „открита“ процедура и липсата на предвидена възможност в ЗОП и ППЗОП за представяне на каквито и да е документи, извън изискваните по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и невъзможността за промяна, разяснения или допълнения на Техническо или Ценово предложение на участник, комисията взе решение да отстрани и да не класира участника **"АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД по Обособена позиция 15: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Петрич"**.

2. По отношение на ценовите предложения на участника "ВТА" ООД, който е подал оферта за Обособени позиции: № 1, № 4, № 6, № 14, № 22, комисията констатира следното: няма фактически или аритметични грешки, нито липса на изискуеми цени за изпълнение на конкретни доставки или дейности по предмета на поръчката.

3. По отношение на ценовите предложения на участника "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД, който е подал оферта за обособени позиции № от 1 до 27, комисията констатира следното:

3.1. В ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1 „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. София" са констатирани следните фактически грешки, които водят до аритметични грешки при изчисленията на крайните цени за изпълнение на поръчката:

а) в т. 1 от таблица с наименование „**Обща стойност за изграждане на СОТ системи и охрана на прогнозния брой външни електромерни табла и трафопостове за 36 месеца, в лева без ДДС:**“ от образеца на ценово предложение, участникът е посочил единична цена за дейността "изграждане на СОТ-система на прогнозния брой външни електромерни табла в лева без ДДС", но вместо изисканото от възложителя, посочено в Място на изпълнение, количество и/или обем на предмета на поръчката по обособени позиции, глава I. Пълно описание на обекта и предмета на обществената поръчка към документацията за участие, количество от 266 бр. е посочил грешно количество от 226 бр., което е явна фактическа грешка при пренасяне на задължителната информация при определяне на цената от документацията за участие в образеца на ценово предложение, поставен в офертата на участника. Комисията счита, че отстраняването на тази грешка няма да доведе до промяна на ценовото предложение на участника, защото всъщност според изискванията на възложителя водеща е единичната цена, която той надлежно е посочил, но поради обърканите количества е определена и грешна "Обща стойност за изграждане на СОТ-система на прогнозния брой външни електромерни табла в лева без ДДС. Доколкото тези количества са предварително обявени от възложителя, комисията счита че посочването на коректните количества няма да промени офертата на участника тъй като той е посочил изискуемата единична цена за съответната дейност, която трябва да се умножи по изискуемите от възложителя и предварително обявени в документацията количества, за да се получи общата стойност за изпълнението на тази дейност. Така след отстраняване на констатираната фактическа грешка, която е довела до аритметична грешка при пресмятането се получава обща стойност за изпълнение на дейността "изграждане на СОТ-система на прогнозния брой външни електромерни табла в лева без ДДС" в размер на 20178.76 лв., която представлява произведение от предложената от участника единична цена в размер на 75.86 лв. и коректното количество от 266 бр., предварително определено в документацията за участие в поръчката;

б) в т. 3 от таблица с наименование „**Обща стойност за изграждане на СОТ системи и охрана на прогнозния брой външни електромерни табла и трафопостове за 36 месеца, в лева без ДДС:**“ от образеца на ценово предложение, участникът е посочил единична цена за дейността "охрана със СОТ на прогнозния брой ел. табла за обособената позиция за срок от 36 месеца в лева без ДДС", но вместо изисканото от възложителя, посочено в Място на изпълнение, количество и/или обем на предмета на поръчката по обособени позиции, глава I. Пълно описание на обекта и предмета на обществената поръчка към документацията за участие, количество от 266 бр. е посочил грешно количество от 226 бр., което е явна фактическа грешка при пренасяне на задължителната информация при определяне на цената от документацията за участие в образеца на ценово предложение, поставен в офертата на участника. Комисията счита, че отстраняването на тази грешка няма да доведе до промяна на ценовото предложение на участника, защото всъщност според изискванията на възложителя водеща е единичната цена, която той надлежно е посочил, но поради обърканите количества е определена и грешна "Обща стойност за охрана със СОТ на прогнозния брой ел. табла за обособената позиция за срок от 36 месеца в лева без ДДС". Доколкото тези количества са предварително обявени от възложителя, комисията счита че посочването на коректните количества няма да промени офертата на участника тъй като той е посочил изискуемата единична цена за съответната дейност, която трябва да се умножи по изискуемите от възложителя и предварително обявени в документацията количества, за да се получи общата стойност за изпълнението на тази дейност. Така след отстраняване на констатираната фактическа грешка, която е довела до аритметична грешка при пресмятането се получава обща стойност за изпълнение на дейността "охрана със СОТ на прогнозния брой ел. табла за обособената позиция за срок от 36 месеца в лева без ДДС" в размер на 62244.00 лв., която представлява произведение от предложената от участника единична цена в размер на 234.00 лв. и коректното количество от 266 бр., предварително определено в документацията за участие в поръчката Така общата стойност за изпълнение на поръчката се привежда в съответствие с единичните цени, посочени от участника и коректните стойности за съответните дейности, предварително определени

от възложителя в документацията и се получава **Обща стойност за изграждане на СОТ системи и охрана на прогнозния брой външни електромерни табла и трафопостове за 36 месеца, в лева без ДДС** в размер на 92171.17 лв., с която участникът ще бъде оценен и класиран според предварително избрания критерии за възлагане на поръчката. По отношение на ценовите предложения по останалите обособени позиции № от 2 до 27 на участника "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД, комисията констатира следното: няма фактически или аритметични грешки, нито липса на изискуеми цени за изпълнение на конкретни доставки или дейности по предмета на поръчката

4. По отношение на ценовите предложения на участника "КРЕМЪК" ЕООД, който е подал оферта за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 4, комисията констатира следното: няма фактически или аритметични грешки, нито липса на изискуеми цени за изпълнение на конкретни доставки или дейности по предмета на поръчката.

5. По отношение на ценовите предложения на участника ДЗЗД „СПЗ“, който е подал оферта за Обособени позиции № 1 -№ 27, комисията констатира следното: няма фактически или аритметични грешки, нито липса на изискуеми цени за изпълнение на конкретни доставки или дейности по предмета на поръчката.

След като прегледа ценовите предложения на участниците и направи своите констатации и правни изводи, отразени по-горе в протокола, комисията пристъпи към извършване на проверка за наличие на материалните предпоставки за приложимост на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Въз основа на проверката, комисията установи, че участникът „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД е предложил необичайно благоприятна оферта за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция 1: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. София" и Обособена позиция 6: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Елин Пелин и Горна Малина", поради което комисията взе решение и възложи на председателя ѝ да изпрати искане до участника, за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за посочената обособена позиция, като се укаже на участника, че същото следва да се представи в законоустановения 5-дневен срок, считано от получаване на искането, в деловодството на възложителя на адрес: България, гр. София 1784, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център. Обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП трябва да бъде представена от участника в указания срок в запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Подробна писмена обосновка за (изписва се наименованието на обществената поръчка и референтния №, обособената/те позиция/и както и данните на участника)“.

Комисията състави настоящия протокол на 09.11.2017 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57 от ППЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия:

Председател:

1.
Биляна Паунова

Членове:

2.
Бисер Шкумбов

3.
Атанас Танев

4.
Вилма Богева

5.
Ивета Янкова

ПРОТОКОЛ № 4

от публичното заседание на оценителната комисия по отваряне на пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091.

На 27 октомври 2017 г. в 11:00 часа, в съответствие с разпоредбата на чл. 57 ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), и след съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, публикувано на 24.10.2017 г. на профила на купувача в самостоятелния раздел на процедурата с № 67789, комисията, назначена от възложителя със Заповед № CD-ORD-5726/ 27.09.2017 г., в състав:

Председател:

1. Биляна Паунова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Ивета Янкова – завеждащ регистратура Класифицирана информация, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Боева – служител по Сигурността на Информацията „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на публично заседание за отваряне на ценовите предложения (плик „Предлагани ценови параметри“) от офертите на допуснатите участници до този етап на процедурата и подписа настоящия протокол.

Поради обективна невъзможност на основния член Атанас Танев да вземе участие в работата на комисията, на негово място, след представяне на декларация, по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), встъпва резервният член Цветина Димитрова. Резервният член Цветина Димитрова е правоспособен юрист, както и основният член Атанас Танев. Замяната в състава на комисията, описана по-горе, настъпва с провеждането на настоящото публично заседание на оценителната комисия, а именно публичното отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници и оповестяване на тяхното съдържание, съгласно чл. 57 от ППЗОП. Възложителят не е издавал нова нарочна заповед за замяната в състава на комисията, описана по-горе, тъй като Цветина Димитрова е посочена като резервен член в заповедта за назначаване на комисията (цитирана по-горе), с която е предвидена възможността за заместване на основни с резервни членове в хода на работата на комисията, с цел осигуряване на бързината и ефективността на процеса по провеждане на обществената поръчка.

На публичното заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници до този етап на процедурата, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП присъстваха следните лица представляващи по пълномощие участниците в процедурата, както следва:

- 1) Павел Желев – пълномощник на участника „КРЕМЪК“ ЕООД;
- 2) Красимир Тонов – пълномощник на участника „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД;
- 3) Олег Стоянов – пълномощник на участника „ВТА“ ООД;
- 4) Любомир Малинов – пълномощник на участника ДЗЗД „СПЗ“.

На публичното заседание на комисията по отварянето на ценовите предложения не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, въпреки предоставената от закона правна възможност.

Комисията отвори пликите с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, по реда на получаването на опаковките с техните оферти в деловодството на възложителя, както следва:

1. "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД, участващ за обособени позиции: № 11 и 15;

2. "ВТА" ООД, участващ за обособени позиции: № 1, 4, 6, 14 и 22;
3. "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД, участващ за обособени позиции: № 1-27;
4. „КРЕМЪК“ ЕООД, участващ за обособена позиция: № 2 и 4;
5. ДЗЗД „СПЗ“ от съдружници: "Агенция за Сигурност Скорпио" ООД, ЕИК: 111030241 и „Професионална защита - Електроник“ ООД, ЕИК: 831314850, участващ за обособени позиции: № 1-27.

При отварянето на всеки запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция от офертата на съответния участник, комисията, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на отворените ценови предложения на всеки от участниците за съответните обособени позиции, за които е подал оферта, като трима от членовете ѝ парафираха всяка страница от съдържанието на съответния плик. Ценовите предложения на участниците по обособени позиции са както следва:

№	ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ № 1 - № 27	Ценово предложение на участника в лева без ДДС "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД	Ценово предложение на участника в лева без ДДС "ВТА" ООД	Ценово предложение на участника в лева без ДДС "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД	Ценово предложение на участника в лева без ДДС „КРЕМЪК“ ЕООД	Ценово предложение на участника в лева без ДДС ДЗЗД „СПЗ“
1	Обособена позиция 1: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. София"		190957.20	79776.77		187858.44
2.	Обособена позиция 2: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Самоков"			119328.34	118243.00	115735.89
3	Обособена позиция 3: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Правец и Етрополе"			37633.28		37912.26
4	Обособена позиция 4: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Ботевград"		68029.60	68085.86	69962.00	68457.48
5	Обособена позиция 5: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Своге"			9641.25		9802.92
6	Обособена позиция 6: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Елин Пелин и Горна малина"		372426.80	184136.43		376290.30
7	Обособена позиция 7: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение			13917.41		13661.22

	България" АД на територията на община Мирково"				
8	Обособена позиция 8: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Дупница"			8624.55	13013.67
9	Обособена позиция 9: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Кюстендил"			120248.06	204088.86
10	Обособена позиция 10: Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Перник и Радомир"			59268.80	65529.96
11	Обособена позиция 11: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Благоевград"	26857.00		85528.35	110723.13
12	Обособена позиция 12: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Симитли"			40927.88	40815.15
13	Обособена позиция 13: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Разлог"			80267.69	80178.93
14	Обособена позиция 14: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Сандански и с. Струмјани"		140494.40	130165.74	141407.49
15	Обособена позиция 15: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Петрич"	18554.00		75636.53	79876.68
16	Обособена позиция 16: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Гоце Делчев"			48119.90	51742.14
17	Обособена позиция 17: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Плевен и Долна			102382.57	198843.84

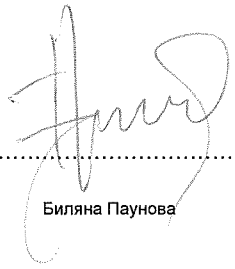
	Митрополия"					
18	Обособена позиция 18: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Долни Дъбник"			29460.04		44686.41
19	Обособена позиция 19: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Луковит"			127872.28		134347.80
20	Обособена позиция 20: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Гулянци"			4291.51		7542.90
21	Обособена позиция 21: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Роман"			2133.93		2085.24
22	Обособена позиция 22: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Монтана"	114317.20		103642.97		114602.46
23	Обособена позиция 23: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Вършец"			19314.91		23305.35
24	Обособена позиция 24: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Берковица"			73896.67		85025.19
25	Обособена позиция 25: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Димово"			27391.47		27153.93
26	Обособена позиция 26: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Видин"			46073.74		44989.95
27	Обособена позиция 27: „Изграждане и охрана със СOT на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Белоградчик"			89647.52		88402.29

След като извърши всички предвидени в ППЗОП действия, в това число като отвори и оповести ценовите предложения по обособени позиции от офертите на участниците така, както са описани в таблицата по-горе, комисията обяви края на публичната част от своето заседание.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Председател:


1.



Биляна Паунова

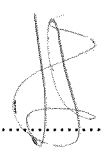
Членове:

2.



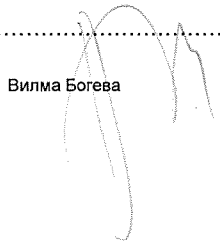
Бисер Шумбов

3.



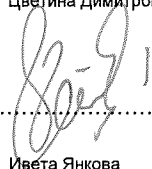
Цветина Димитрова

4.



Вилма Богева

5.



Ивета Янкова

ПРОТОКОЛ

С констатации от разглеждането на допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и Техническите предложения на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3 от ЗОП, с предмет: „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5726/ 27.09.2017 г. и на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател:

1. Биляна Паунова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Ивета Янкова – завеждащ регистратура Класифицирана информация, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Богева – служител по Сигурността на Информацията, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра, за да разгледа допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи от участниците, от които това е изискано с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от дата 11.10.2017 г.

I. Констатации на комисията от разглеждането на допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

Констатациите за липси, непълноти или несъответствия на информацията и документите за лично състояние и критериите за подбор от офертите на участниците, от направената проверка на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП са подробно описани от комисията в протокола от 11.10.2017 г. Чрез същият протокол на участниците: „ВТА“ ООД и ДЗЗД „СПЗ“ е указано, че имат възможност да представят нови документи и/или съответно нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), които да съдържат допълнителна или коригирана информация съобразно указанията на комисията.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.10.2017 г., в деня на публикуването му в профила на купувача - 11.10.2017 г. - е изпратен и до всички участници в процедурата, а именно: "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД, "ВТА" ООД, "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД, „КРЕМЪК“ ЕООД, ДЗЗД „СПЗ“ (което неперсонифицирано гражданско дружество се състои от съдружници: "Агенция за Сигурност Скорпио" ООД и „Професионална защита - Електроник“ ООД). Протоколът е изпратен на посочени от участниците в техните оферти факс номера, като за получаването му от всеки от участниците са генерирани автоматично от средството на изпращане (факс-апарат) и приложени в досието на поръчката потвърдителни факс съобщения (report), от които са видни датата и часа на получаване на протокола. Видно от генерираните факс съобщения за потвърждаване на изпращането респективно получаването, всички участници са получили протокола на 11.10.2017 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации за липси, непълноти или несъответствия по информацията и документите за лично състояние и критериите за подбор, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан срок от **5 работни дни**, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи. С оглед обстоятелството, че адресатите (всички участници в процедурата) са получили изпратения протокол на една и съща дата, то срокът за представяне на допълнителни документи за всеки един от тях, от които такива са били изискани, изтича на 18.10.2017 г.

От полученият, на 19.10.2017 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, протокол от председателя на комисията, е видно, че в указаният срок са получени допълнителни документи по чл. 54,

ал. 9 от ППЗОП, от всички участници, от които такива са били изискани. Получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са регистрирани в деловодството на възложителя по реда на тяхното подаване от участниците, както следва:

- от участника ДЗЗД „СПЗ“, с вх. № CD-DOC-11448/ 17.10.2017 г. в 10:45 ч.;
- от участника „ВТА“ ООД, с вх. № CD-DOC-11510/ 18.10.2017 г. в 12:38 ч. и допълнение от същия участник към подадени плик с вх. № CD-DOC-11510 (1)/ 18.10.2017 г. в 14:30 ч.

На свое закрито работно заседание, проведено на 20.10.2017 г. от 09.30 часа, комисията отвори получените пликове с допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и направи обстоен преглед, вследствие на който установи, че и двамата участници ВТА“ ООД и ДЗЗД „СПЗ“ са представили необходимите документи и информация, с които са отстранили констатираните от комисията с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.10.2017 г. липси, непълноти или несъответствия в техните документи за доказване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя в съответствие със ЗОП. При прегледа на допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от всеки един от посочените по-горе двама участника, комисията е установила следното:

- По отношение на участника ДЗЗД „СПЗ“:
Участникът е представил нов ЕЕДОП свой и на подизпълнителя си „Делта Гард“ ООД за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия.

При прегледа на представения ЕЕДОП на участника ДЗЗД „СПЗ“, комисията установява, че в част IV. „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, раздел „В“, т. 10 *„Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката“*, участникът обединение ДЗЗД „СПЗ“ е посочил отговор „ДА“ и е дал точна информация за вида и дела на участието на подизпълнителя при изпълнение обществената поръчка, с което е отстранил констатираното несъответствие в своя ЕЕДОП, приложен в първоначалната опаковка с офертата за участие в поръчката.

При прегледа на представения ЕЕДОП от подизпълнителя „Делта Гард“ ООД, комисията установи, че в част II. *„Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, раздел „А“, поле със следното съдържание „Когато е приложимо, означение на обособените позиции, за които икономическият оператор желае да направи оферта“*, подизпълнителят „Делта Гард“ ООД е заявил съгласно указание на комисията от Протокола по чл. 54 ал. 7 от ППЗОП и е отговорил следното (цитат): *Осигуряване на мониторинг и реагиране, както и осигуряване на необходими МПС за изпълнение – по обособени позиции № 6, 17, 18, 19, 20, които дейности представляват 2.2 % от поръчката“*, с което участникът е отстранил констатираното несъответствие в своя ЕЕДОП, приложен в първоначалната опаковка с офертата за участие в поръчката.

Подизпълнителят „Делта Гард“ ООД е коригирал съгласно указанията на комисията от Протокола по чл. 54 ал. 7 от ППЗОП и в част IV. „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, раздел „В“, т. 9 *„Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора“*, подизпълнителят „Делта Гард“ ООД е изброил 12 /дванадесет/ броя автомобили, с посочени марка, модел и притежание, както и е декларирал, че (цитат): *разполага най-малко с по 1 /един/ автопатрул за всяка от обособените позиции, за които участва с местонахождение в съответния общински център или в друго населено място по обособената позиция“*, от което става ясно, че подизпълнителят отговоря на поставения критерий за подбор (съгласно чл. 66 ал. 2 от ЗОП) съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват в обществената поръчка, а именно да разполага с поне 1 /един/ патрулен автомобил (автопатрул) за нормално и качествено изпълнение на договора, за всяка обособена позиция, за която участва.

След прегледа на представените документи от участника ДЗЗД „СПЗ“, комисията счита, че същият е отстранил констатираното несъответствие в своя ЕЕДОП и този на подизпълнителя, приложен в първоначалната опаковка с офертата за участие в поръчката.

- По отношение на участника „ВТА“ ООД:
Участникът е представил нов ЕЕДОП. При прегледа на представения ЕЕДОП се установява, че:
→ в част II. *„Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, раздел „А“, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на*

социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?", участникът "ВТА" ООД е завил отговор „ДА“ като за потвърждение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП е представил и заверено копие на Удостоверение за липса на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК от ТД НАП, офис Варна, изискано на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. С представянето на които участникът е отстранил констатираното несъответствие в своя ЕЕДОП, приложен в първоначалната опаковка с офертата за участие в поръчката;

→ В част II. „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, раздел „А“, последно поле, със следното съдържание: „Обособени позиции, Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“, участникът „ВТА“ ООД е коригирал първоначално записаните и посочил обособени позиции № 1, 4, 6, 14 и 22, с което участникът е отстранил констатираното от комисията несъответствие в своя ЕЕДОП, приложен в първоначалната опаковка с офертата за участие в поръчката.

Видно от описаните констатации на комисията при прегледа и оценката на допълнително представените документи и информация от участниците, и двамата са отстранили констатираните липси, непълноти или несъответствия по своите документи относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор във връзка с участието си в процедурата, вследствие на което комисията взе решение, всички участници да бъдат допуснати до етап преглед на предложенията им за изпълнение на поръчката (техническите им предложения).

В съответствие със своето решение да допусне всички участници до етапа на разглеждане на техническите им предложения, комисията пристъпи към тази своя дейност по реда на постъпване на офертите на участниците в деловодството на възложителя, като разгледа техническите предложения на участниците за съответните обособени позиции, за които те са заявили участие, както следва:

1. На участникът "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД за обособени позиции: № 11 и 15;
2. На участникът "ВТА" ООД за обособени позиции: № 1, 4, 6, 14 и 22;
3. На участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД за обособени позиции: №№ 1-27;
4. На участникът „КРЕМЪК“ ЕООД за обособени позиции: № 2 и 4;
5. На участникът ДЗЗД „СПЗ“ за обособени позиции: №№ 1-27.

II. Констатации на комисията от разглеждането на техническите предложения на участниците, в изпълнение на чл. 56 от ППЗОП.

При прегледа на документите от техническите предложения на участниците за съответните обособени позиции, за които са заявили участие, назначената комисия констатира следното:

Техническите предложения на участници: "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД, "ВТА" ООД, "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД, „КРЕМЪК“ ЕООД и ДЗЗД „СПЗ“ отговарят на изискванията на възложителя за обособените позиции, за които участват, посочени в Глава II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ И УСЛОВИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА от документацията за обществената поръчка. Това се установява от предложенията на участниците, които съдържат необходимата информация и характеристиките на предложените от тях инструменти (артикули), във връзка с което участниците могат да бъдат допуснати до следващият етап на процедурата, а именно отваряне на Пликове „Предлагани ценови параметри“ за обособените позиции, за които участват в съответствие с чл. 57 от ППЗОП. Пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, които ще бъдат отворени от оценителната комисия са както следва:

1. На участникът "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД, за обособени позиции: № 11 и 15;
2. На участникът "ВТА" ООД, за обособени позиции: № 1, 4, 6, 14 и 22;
3. На участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД, за обособени позиции: № 1-27;
4. На участникът „КРЕМЪК“ ЕООД, за обособени позиции: № 2 и 4;
5. На участникът ДЗЗД „СПЗ“, за обособени позиции: №№ 1-27.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши да обяви чрез публикация на профила на купувача, датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците, с което приключи настоящото закрито заседание.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 19.10.2017 г. на основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от Закона за обществените поръчки.

Комисия:

Председател:

1.

Биляна Паунова

Членове:

2.

Бисер Шкумбов

3.

Атанас Танев

4.

Вилма Ботева

5.

Ивета Янкова

ПРОТОКОЛ

с констатации относено съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита процедура“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с предмет: „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5726/ 27.09.2017 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-091-1 от 15.08.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, взето по точка т. 11 от Протокол № 395 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091.** Предметът на обществената поръчка е разделен на 27 /двадесет и седем/ обособени позиции, както следва:

	ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ ОТ № 1 ДО № 27
1.	Обособена позиция 1: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. София“
2.	Обособена позиция 2: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на община Самоков“
3.	Обособена позиция 3: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общини Правец и Етрополе“
4.	Обособена позиция 4: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на община Ботевград“
5.	Обособена позиция 5: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на община Своге“
6.	Обособена позиция 6: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общини Елин Пелин и Горна малина“
7.	Обособена позиция 7: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на община Мирково“
8.	Обособена позиция 8: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на община Дупница“
9.	Обособена позиция 9: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Кюстендил“
10.	Обособена позиция 10: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общини Перник и Радомир“
11.	Обособена позиция 11: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на община Благоевград“
12.	Обособена позиция 12: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение

	България" АД на територията на община Симитли"
13.	Обособена позиция 13: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Разлог"
14.	Обособена позиция 14: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Сандански и с. Струмяни"
15.	Обособена позиция 15: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Петрич"
16.	Обособена позиция 16: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Гоце Делчев"
17.	Обособена позиция 17: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на общини Плевен и Долна Митрополия"
18.	Обособена позиция 18: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Долни Дъбник"
19.	Обособена позиция 19: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Луковит"
20.	Обособена позиция 20: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Гулянци"
21.	Обособена позиция 21: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Роман"
22.	Обособена позиция 22: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Монтана"
23.	Обособена позиция 23: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Вършец"
24.	Обособена позиция 24: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Берковица"
25.	Обособена позиция 25: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Димово"
26.	Обособена позиция 26: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Видин"
27.	Обособена позиция 27: „Изграждане и охрана със СОР на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Белградчик"

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), „откритата“ по вид процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 17.08.2017 г. под номер 2017/S 156-324284. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 17.08.2017 г. и заведени под преписка № 01467-2017-0082. На основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП, документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 17.08.2017 г., а Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП са публикувани на същата дата в самостоятелен раздел с № 62495.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5726/ 27.09.2017 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Биляна Паунова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тодор Тодоров – Ръководител ОМП и Сигурност в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Боева – Служител по Сигурността на Информацията „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Николай Николов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Велислав Атанасов - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ивета Янкова – завеждащ регистратура Класифицирана информация, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на **11.10.2017 г.** този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието в настоящата „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП, назначената от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите комисия, след като получи представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 27.09.2017 г.

Поради обективна невъзможност на основния член Тодор Тодоров да вземе участие в работата на комисията, на негово място, след представяне на декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП встъпи резервният член Ивета Янкова. Замяната в състава на комисията, описана по-горе, е настъпила още във връзка с провеждането на първото по ред публично заседание на оценителната комисия, а именно това по отваряне на получените оферти и оповестяване на тяхното съдържание съгласно чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП. Възложителят не е издавал нова нарочна заповед за замяната, тъй като Ивета Янкова е посочена като резервен член в заповедта за назначаване на комисията (цитирана по-горе), с която е предвидена възможността за заместване на основни с резервни членове в хода на работата на комисията, с цел осигуряване на бързината и ефективността на процеса по провеждане на обществената поръчка.

На публичното заседание на комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП при отварянето на офертите присъстваха следните представляващи участниците в процедурата по закон или техни упълномощени представители, както следва:

- 1) Диан Кьосев – пълномощник на ДЗЗД „СПЗ“, упълномощен от Васка Пенкова, представител на обединението съгласно договор за консорциум от дата 08.08.2011 г. и споразумение към договора за създаване на обединението за участие в настоящата процедура от 21.09.2017 г.;
- 2) Павел Желев – пълномощник на „КРЕМЪК“ ЕООД;
- 3) Евгени Димитров – пълномощник на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД;
- 4) Олег Стоянов – пълномощник на „ВТА“ ООД.

Упълномощените представители на участниците представиха на комисията пълномощни в уверение на своята представителна власт. На отварянето не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, въпреки предоставената за това възможност.

В предварително указани в поканата срок – до 16:30 часа на 26.09.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол, са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

№	Входящ номер	Дата и час на получаване	Фирма	ЕИК, Адрес, Телефон	Участва за обособена позиция №
1	CD-DOC-10212	18.09.2017 в 09:33 ч.	"АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД	ЕИК 101620514, гр. Благоевград 2700, ул. Крали Марко № 1, ет. 2 тел.: 073/882969, факс: 073/882969, моб:0888981372, email: alfagroupsecurity@abv.bg	№ 11 и 15
2	CD-DOC-10504	26.09.2017 в 13:40 ч.	"ВТА" ООД	ЕИК 831633702; гр. Варна 9000, р-н Одесос, ул. Драгоман № 7, ет. 2 и гр. София 1700, кв. Витоша, бул. Симеоновско шосе № 120 Д, тел.: 02/8168177; 02/8687218, моб:0888/619992; headoffice@vta.bg email: office@vta.bg	№ 1, 4, 6, 14 и 22
3	CD-DOC-10508	26.09.2017 в 14:30ч.	"БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД	ЕИК 130548570, гр. София 1220 р-н Надежда, ул. Стефансон № 1А, ет. 2, тел.: 02/9360595, факс: 02/8320124, email: office@batsecurity.biz	№ 1-27
4	CD-DOC-10509	26.09.2017 в 14:37 ч.	„КРЕМЪК“ ЕООД	ЕИК 831404223 гр. Стара Загора 6000, Новозагорско Шосе № 6, моб: 0888753944, тел.: 042/690459, факс: 042/690469 email: kremak@abv.bg	№ 2 и 4
5	CD-DOC-10512	26.09.2017 в 15:24 ч.	ДЗЗД „СПЗ“ от съдружници: "Агенция За Сигурност Скорпио" ООД 111030241 и „Професионална защита- Електроник“ ООД 831314850	Булстат 176139150, гр. София 1680, р-н Витоша, ул. Пирин № 50, ет. 7 тел: 02/8922502; факс: 02/8922577, тел:070010711, email: security@scorpio-bg.com	№ 1-27

Последната по ред оферта е подадена от участник, който по своята правно-организационна форма представлява гражданско дружество по смисъла на чл. 357 и сл. от ЗЗД между „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД (българско юридическо лице – търговско дружество /търговец/ по смисъла на ТЗ, регистрирано според законодателството на Република България и вписано в ТР при АВ с ЕИК 111030241) и „Професионална защита - Електроник“ ООД (българско юридическо лице – търговско дружество /търговец/ по смисъла на ТЗ, регистрирано според законодателството на Република България и вписано в ТР при АВ с ЕИК 831314850), с адрес за кореспонденция: Република България, гр. София 1680, р-н Витоша, ул. Пирин № 50, ет. 7, тел.: 02/ 8922502; факс: 02/ 8922577, тел.: 070010711.

След като се увери, че офертите на всички участници са представени в непрозрачни, запечатани опаковки с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка, на публичното си заседание комисията отвори офертите по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

На публичното си заседание, при отварянето на всяка от получените оферти, комисията извърши следното:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП след отварянето на всяка получена оферта по реда на постъпването им в деловодството на възложителя, комисията оповести и провери съдържанието на всяка опаковка, включително за наличието на съответния брой отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, в зависимост от броя обособени позиции, за които е подал оферта съответния участник, като комисията установи, че в опаковката на всяка от получените оферти се съдържа съответния брой (според обособените

позиции за които се отнася офертата) запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите за всяка обособена позиция, за която съответният участник участва;
- На основание чл. 54 ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Следните от присъстващите участници се възползваха от дадената им възможност и положиха подписите си на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:
 - г-н Диан Къосев (пълномощник на ДЗЗД „СПЗ“), подписа пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по процедура „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091 на участниците: „ВТА“ ООД и „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД;
 - г-н Евгени Димитров (пълномощник на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД) подписа пликове „Предлагани ценови параметри“ по процедура „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091 на участниците: „Кремък“ ЕООД и ДЗЗД „СПЗ“.

При отваряне на запечатаните, непрозрачни опаковки, съдържащи офертите за участие, комисията установи, че всички оферти съдържат изискуемите съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и посочени в Глава IV. „Изисквания към участниците. Указания за подготовка на офертата“, Раздел 6. „Съдържание на офертата“ от документацията за обществена поръчка документи.

С това и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на подадените оферти за участие в горепосочената процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ III

След приключване на публичното отваряне на офертите, комисията на закрито заседание, проведено на 11.10.2017 г., продължи своята работа и разгледа представените от участниците документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в опаковката с офертата на всеки участник документи и информация, относно личното състояние и критериите за подбор, комисията направи конкретни констатации по отношение на всяка от получените оферти, които отрази в настоящия протокол, както следва:

1. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от опаковката с офертата на участника – "АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно обявлението за откриване на обществената поръчка и документацията. Вследствие тази своя констатация комисията счита, че от участникът **"АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД** не следва да бъдат изисквани и същият не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от опаковката с офертата на участника - "ВТА" ООД:

Комисията провери представените от участника "ВТА" ООД, документи от опаковката с офертата му, за съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, предварително обявени от възложителя и установи следните липси и/или несъответствия:

1. В част II. „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, раздел „А“, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на

социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът "ВТА" ООД е отговорил „НЕ“. Предвид факта, че в част III „Основания за изключване“ на ЕЕДОП, раздел „Б“ „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, поле със следното съдържание: „Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?“, участникът е отговорил с „ДА“, както и с оглед изискването на законодателя по чл. 112, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 67, ал. 6, чл. 58, ал. 1, т. 2 и чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, преди сключването на договора (ако евентуално бъде избран за изпълнител) да представи удостоверение от органите на приходите за липса на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК, комисията счита, че участникът не е разбрал вероятно смисъла и съдържанието на въпроса, съдържащ се на цитираното по-горе място в ЕЕДОП, като погрешно е отговорил с „НЕ“. В случай, че участникът може да потвърди цитираното обстоятелство от ЕЕДОП, то той следва да отговори с „ДА“.

Във връзка с горната констатация за несъответствие в информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията счита, че участникът трябва да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнен отговор, ако действително е допуснал грешка, поради неразбиране на въпроса, както и актуално удостоверение по чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно: от органите по приходите (НАП) за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно: за наличие или липса на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. В част II. „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, раздел „А“, последно поле, със следното съдържание: „Обособени позиции, Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта.“, участникът „ВТА“ ООД е посочил следните обособени позиции: 1, 4, 6, 10, 11, 12, 14, 16, 22. Предвид представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съдържащи се в опаковката с офертата на участника, а именно: надпис на опаковката, технически предложения и пликкове „Предлагани ценови параметри“, същият участва за обособени позиции № 1, 4, 6, 14 и 22.

Във връзка с горната констатация за несъответствие в информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията счита, че участникът трябва да представи нов ЕЕДОП с коректно посочени обособени позиции, за които участва в процедурата.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съответно на констатациите и указанията на комисията, описани по-горе.

3. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от опаковката с офертата на участника - "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД:

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно обявлението за откриване на обществената поръчка и документацията. Вследствие тази своя констатация комисията счита, че от участникът "БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД не следва да бъдат изисквани и същият не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от опаковката с офертата на участника - "КРЕМЪК" ЕООД:

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно обявлението за откриване на обществената поръчка и документацията. Вследствие тази своя констатация комисията счита, че от участникът "КРЕМЪК" ЕООД не следва да бъдат изисквани и същият не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от опаковката с офертата на участника ДЗЗД „СПЗ“:

Комисията провери представените от участника ДЗЗД „СПЗ“, което представлява гражданско дружество по смисъла на чл. 357 и сл. от ЗЗД между „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД (българско юридическо лице – търговско дружество /търговец/ по смисъла на ТЗ, регистрирано според законодателството на Република България и вписано в ТР при АВ с ЕИК 111030241) и „Професионална защита - Електроник“ ООД (българско юридическо лице – търговско дружество /търговец/ по смисъла на ТЗ, регистрирано според законодателството на Република България и вписано в ТР при АВ с ЕИК 831314850), документи от опаковката с офертата му, за съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, предварително обявени от възложителя и установи следните липси и/или несъответствия:

В съответствие с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил четири отделни ЕЕДОП-а, както следва: за обединението - участник ДЗЗД „СПЗ“ и за всяко от юридическите лица, включени в обединението – участник, както и за включения подизпълнител „Делта Гард“ ООД. След прегледа им, комисията е констатирала следните непълноти и/или несъответствия в някои от тях, а именно:

1. По отношение на ЕЕДОП, представен от участника ДЗЗД „СПЗ“ (гражданско дружество по смисъла на чл. 357 и сл. от ЗЗД между „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД и „Професионална защита - Електроник“ ООД):
 - а. В част IV. „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, раздел „В“, т. 10 със следното съдържание: *„Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката“*, участникът обединение ДЗЗД „СПЗ“ е попълнил отговор „НЕ“. Доколкото от цялостното съдържание на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковката с офертата на участника, в това число представения ЕЕДОП за подизпълнител, личи че участникът реално ще ползва услугите на подизпълнителя „ДЕЛТА ГАРД“ ООД при изпълнение на поръчката, даденият отговор „НЕ“ е явно некоректен. Комисията счита, че с оглед представените документи и информация в опаковката с офертата, участникът е следвало да попълни отговор „ДА“, както и да посочи процентното изражение от поръчката, което ще бъде възложено на подизпълнителя. Описаната по-горе констатация за несъответствие налага извода, че участникът следва да представи нов ЕЕДОП, който да е коректно попълнен съобразно констатациите и указанията на комисията, дадени по-горе.
2. По отношение на ЕЕДОП, представен от „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД (като участник в обединението): Комисията не е констатирала липси, непълноти или несъответствия в представения ЕЕДОП и посочената в него информация относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя.
3. По отношение на ЕЕДОП, представен от „Професионална защита - Електроник“ ООД (като участник в обединението): Комисията не е констатирала липси, непълноти или несъответствия в представения ЕЕДОП и посочената в него информация относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя.
4. По отношение на ЕЕДОП, представен от „Делта Гард“ ООД (в качеството му на подизпълнител):
 - а. В част IV. „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, раздел „В“, т. 9 със следното съдържание: *„Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора“*, подизпълнителят „Делта Гард“ ООД е посочил три броя автомобили, като е посочил тяхната марка, модел, регистрационен номер и притежанието. Същевременно в Част II. „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, раздел „А“, поле със следното съдържание *„Когато е приложимо, означение на обособените позиции, за които икономическият оператор желае да направи оферта“*, е записано следното (цитат): *„Въз основа на допълнително уточняване (писмено договаряне) с партньора си „Професионална защита – Електроник“ ООД (съдружник в ДЗЗД „СПЗ“), респективно с обединението икономическият оператор желае да осъществявам като подизпълнител съответната част от дейностите по изпълнение на поръчката – монтаж и поддръжка на СОТ, охрана с технически средства (мониторинг и регистриране) и осигуряване на необходимите за това МПС – по отношение на обособени позиции № 6, 17, 18, 19 и 20“*. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват. Видно от представената и описана по-горе информация от ЕЕДОП на подизпълнителя не става ясно дали той отговаря на поставения критерий за

подбор в обществената поръчка, а именно да разполага с поне 1 /един/ патрулен автомобил (автопатрул) за нормално и качествено изпълнение на договора, за всяка обособена позиция, за която участва. Ако участва за повече обособени позиции, то следва да разполага с патрулни автомобили, в общинския център или поне в едно от населените места от териториалния обхват на всяка обособена позиция, за която участва. Освен това, неяснотата по отношение на съответствието на подизпълнителя с този критерии за подбор се задълбочава и от факта, че участникът обединение ДЗЗД „СПЗ“ не е посочило на съответното място в своя ЕЕДОП вида на дейностите и дела от поръчката в %, който ще бъде възложен на подизпълнителя „ДЕЛТА ГАРД“ ООД. В тази връзка и за отстраняване на констатираното по-горе несъответствие, комисията счита за необходимо, след като участникът ДЗЗД „СПЗ“ представи нов ЕЕДОП с коректно попълнена информацията относно ползването на подизпълнител, вида и дела на участието му при изпълнение на поръчката, да бъде представен нов ЕЕДОП и за подизпълнителя, с коректно попълнена информацията относно дела и % съотношение на участието му при изпълнение на поръчката и съответствието с критериите за подбор, които съответстват на заявления от участника дял и %, който ще изпълнява подизпълнителя от предмета на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов ЕЕДОП (свой и на подизпълнителя) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите и указанията на комисията, изложени по-горе.

РАЗДЕЛ IV

Предвид изложените по-горе констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи посочени за всеки участник по-горе, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: **“Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091.** Пликите с допълнителните документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: Република България, гр. София 1784, Столична община, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, Деловодство (находящо се на партерен етаж), не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Настоящият протокол се състои от 8 (осем) страници и се подписва от Комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5726/ 27.09.2017 г. в състав, както следва:

Председател:

1.

Билиана Паунова

Членове:

2.

Бисер Шкумбов

3.

Атанас Танев

4.

Вилма Боева

5.

Ивета Яжкова

ПРОТОКОЛ
№ 1 от 27.09.2017 г.

Днес, на 27.09.2017 г. от 10:00 часа комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5726/ 27.09.2017 г. на г-н Петър Холаковски – изпълнителен директор и член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за провеждане на обществена поръчка от вида „открита процедура“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3 от ЗОП, с предмет: „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091, в състав:

Председател:

1. Биляна Паунова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тодор Тодоров – Ръководител ОМП и Сигурност в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Богева – Служител по Сигурността на Информацията „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Николай Николов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Велислав Атанасов - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ивета Янкова – завеждащ регистратура Класифицирана информация, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра и проведе публично заседание за отваряне на получените опаковки (оферти) по горесцитираната процедура и оповестяване на тяхното съдържание, в съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП.

Поради обективна невъзможност на основния член Тодор Тодоров да вземе участие в работата на комисията, на негово място, след представяне на декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП встъпи резервният член Ивета Янкова. Замяната в състава на комисията, описана по-горе, настъпва с провеждането на настоящото публично заседание на оценителната комисия, а именно отваряне на получените оферти и оповестяване на тяхното съдържание съгласно чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП. Възложителят не е издавал нова нарочна заповед за замяната, тъй като Ивета Янкова е посочена като резервен член в заповедта за назначаване на комисията (цитирана по-горе), с която е предвидена възможността за заместване на основни с резервни членове в хода на работата на комисията, с цел осигуряване на бързината и ефективността на процеса по провеждане на обществената поръчка.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 27 /двадесет и седем/ обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ ОТ № 1 ДО № 27	
1.	Обособена позиция 1: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. София“
2.	Обособена позиция 2: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на община Самоков“
3.	Обособена позиция 3: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на общини Правец и Етрополе“
4.	Обособена позиция 4: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на община Ботевград“

	България" АД на територията на община Берковица"
25.	Обособена позиция 25: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Димово"
26.	Обособена позиция 26: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Видин"
27.	Обособена позиция 27: „Изграждане и охрана със СОТ на ел. табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на община Белоградчик"

Комисията започна работа след получаване на представените от участниците опаковки (оферти) и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на възложителя. Като начало, всички членове от състава на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които са приложени в оригинал в досието на поръчката.

Видно от протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението срок – до **16:30 часа на 26.09.2017 г.** - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България" АД - възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

№	Входящ номер	Дата и час на получаване	Фирма	ЕИК, Адрес, Телефон	Участва за обособена позиция №
1	CD-DOC-10212	18.09.2017 в 09:33 ч.	"АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ" ООД	ЕИК 101620514, гр. Благоевград 2700, ул. Крали Марко No 1, ет. 2 тел.: 073/882969, факс: 073/882969, моб:0888981372, email: alfagroupsecurity@abv.bg	№ 11 и 15
2	CD-DOC-10504	26.09.2017 в 13:40 ч.	"ВТА" ООД	ЕИК 831633702; гр. Варна 9000, р-н Одесос, ул. Драгоман No 7, ет. 2 и гр. София 1700, кв. Витоша, бул. Симеоновско шосе № 120 Д, тел.: 02/8168177; 02/8687218, моб:0888/619992; headoffice@vta.bg email: office@vta.bg	№ 1, 4, 6, 14 и 22
3	CD-DOC-10508	26.09.2017 в 14:30ч.	"БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД	ЕИК 130548570, гр. София 1220 р-н Надежда, ул. Стефансон No 1А, ет. 2 тел.: 02/9360595, факс: 02/8320124, email: office@batsecurity.biz	№ 1-27
4	CD-DOC-10509	26.09.2017 в 14:37 ч.	„КРЕМЪК“ ЕООД	ЕИК 831404223 гр. Стара Загора 6000, Новозагорско Шосе No 6, моб: 0888753944, тел.: 042/690459, факс: 042/690469 email: kremak@abv.bg	№ 2 и 4
5	CD-DOC-10512	26.09.2017 в 15:24 ч.	ДЗЗД „СПЗ“ от съдружници: "Агенция За Сигурност Скорпио" ООД 111030241 и „Професионална защита-Електроник“ ООД 831314850	Булстат 176139150, гр. София 1680, р-н Витоша, ул. Пирин No 50, ет. 7 тел: 02/8922502; факс: 02/8922577, тел:070010711, email: security@scorpio-bg.com	№ 1-27

Последната по ред оферта е подадена от участник, който по своята правно-организационна форма представлява гражданско дружество по смисъла на чл. 357 и сл. от ЗЗД между „Агенция за сигурност

Скорпио" ООД (българско юридическо лице – търговско дружество /търговец/ по смисъла на ТЗ, регистрирано според законодателството на Република България и вписано в ТР при АВ с ЕИК 111030241) и „Професионална защита - Електроник“ ООД (българско юридическо лице – търговско дружество /търговец/ по смисъла на ТЗ, регистрирано според законодателството на Република България и вписано в ТР при АВ с ЕИК 831314850), с адрес за кореспонденция: Република България, гр. София 1680, р-н Витоша, ул. Пирин No 50, ет. 7, тел.: 02/ 8922502; факс: 02/ 8922577, тел.: 070010711.

На публичното заседание на комисията, което се провежда на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, при отварянето на получените опаковки с офертите, присъстваха следните представляващи участниците в процедурата по закон или техни упълномощени представители, както следва:

- 1) Диан Кьосев – пълномощник на ДЗЗД „СПЗ“, упълномощен от Васка Пенкова, представител на обединението съгласно договор за консорциум от дата 08.08.2011 г. и споразумение към договора за създаване на обединението за участие в настоящата процедура от 21.09.2017 г.;
- 2) Павел Желев – пълномощник на „КРЕМЪК“ ЕООД;
- 3) Евгени Димитров – пълномощник на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД;
- 4) Олег Стоянов – пълномощник на „ВТА“ ООД.

Упълномощените представители на участниците представиха на комисията пълномощни в уверение на своята представителна власт. На отварянето не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, въпреки предоставената за това възможност.

Всички посочени по-горе лица, присъстващи на публичното заседание на комисията по отваряне на получените опаковки с оферти, се вписаха в „Списък на присъстващите“ (Приложение, неделима част към настоящия протокол) и представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, които представляват приложения към попълнения и подписан „Списък на присъстващите лица“.

След като се увери, че офертите на всички участници са представени в непрозрачни, запечатани опаковки с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка, на публичното си заседание комисията отвори офертите по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на опаковката (офертата) за участие на всеки от участниците, комисията извърши последователно следните действия, предвидени в нормативната уредба, както следва:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП след отварянето на всяка получена оферта по реда на постъпването им в деловодството на възложителя, комисията оповести и провери съдържанието на всяка опаковка, включително за наличието на съответния брой отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, в зависимост от броя обособени позиции, за които е подал оферта съответния участник, като комисията установи, че в опаковката на всяка от получените оферти се съдържа съответния брой (според обособените позиции за които се отнася офертата) запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите за всяка обособена позиция, за която съответния участник участва;
- На основание чл. 54 ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат всички страници от техническото предложение и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Следните от присъстващите участници се възползваха от дадената им възможност и положиха подписите си на пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:
 - г-н Диан Кьосев (пълномощник на ДЗЗД „СПЗ“), подписа пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ по процедура „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091 на участниците: „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД и „ВТА“ ООД;
 - г-н Евгени Димитров (пълномощник на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД) подписа пликосе „Предлагани ценови параметри“ по процедура „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно

отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS 17-091 на участниците: „Кремък“ ЕООД и ДЗЗД „СПЗ“.

След извършване на гореописаните процесуални действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП Председателят на комисията обяви края на публичната част от заседанието на комисията и помоли присъстващите лица, представляващи участниците, да напуснат залата.

След напускане на залата от всички представители на участниците, комисията продължи своята работа по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, като подробно разгледа представените от участниците документи в опаковките с офертите им и ги оцени за наличие и за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя. Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, констатациите на комисията относно прегледа на документите и информацията от офертите на участниците за съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и съответствието с критериите за подбор се отразяват в отделен протокол.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 14:00 часа на 27.09.2017 г. от Председателят ѝ.

Приложение: Списък на присъстващите лица при отварянето на офертите от 27.09.2017 г., както и предоставените пълномощни от представителите по упълномощаване.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1 – ал. 6 от ППЗОП и се подписва от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5726/ 27.09.2017 г. на възложителя, както следва:

Председател:

1.

Биляна Паунова

Членове:

2.

Бисер Шкумбов

3.

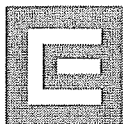
Атанас Танев

4.

Вилма Ботева

5.

Ивета Янкова



СПИСЪК

На присъстващите участници за отваряне на оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида "открита" по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с предмет: „Изграждане и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, част от единната система за дистанционно отчитане, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по обособени позиции“, референтен № PPS17-091.

Място на провеждане: Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“ на адрес: град София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, заседателна зала Самара, етаж 2.

Дата и час на провеждане: 27 септември 2017 г. / 10:00 часа

Участник: ЕЗЗД.СНЗ

1. Лиан Валериев Кюсев
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: юрискоконсулт подпис:

2. _____
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: _____ подпис: _____

Участник: Кремън ЕООД

1. Равен Тодоров Нелев
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: маркетинг мениджър подпис:

2. _____
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: _____ подпис: _____

Участник: БАТ САСКОРТИ ЕООД

1. Евгени Георгиев Димитров
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: ТЕХНИЧЕСКИ СЪТРУЖНИК подпис:

2. _____
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: _____ подпис: _____

Участник: "ВТН" ООЗ

1. Олег Иванович Стоянов
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: организатор подпис: 

2. _____
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: _____ подпис: _____

Участник:

1. _____
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: _____ подпис: _____

2. _____
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: _____ подпис: _____

Участник:

3. _____
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: _____ подпис: _____

4. _____
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: _____ подпис: _____

Участник:

1. _____
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: _____ подпис: _____

2. _____
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: _____ подпис: _____

Участник:

1. _____
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: _____ подпис: _____

2. _____
(име, презиме и фамилия)